

**Reunión de Participación con Agentes Económicos de la
Cuenca de los ríos Najerilla y Zamaca
(Nájera, 27-2-08)**

00'22''

Rosa Oliván Marín

Directora General del Agua

Buenos días, bienvenidos todos y agradecerles su presencia en esta reunión en la que vamos a establecer una propuesta de medidas que se van a incorporar en el plan hidrológico, en este caso de la cuenca del Najerilla. En esta nueva forma de planificación hidrológica de lo que se trata es a su vez de implantar la directiva Marco, es una novedad respecto a planificaciones hidrológicas de años anteriores. Entonces de lo que se trata es de satisfacer demandas pero además hay un doble enfoque, un enfoque que es medioambiental que hay que tener en cuenta que tenemos que conseguir un buen estado de las aguas y hay otro enfoque que es el de política de precios que también lo impone la directiva Marco del agua, que es aplicar el principio de recuperación de costes de los servicios relacionados con el agua. Estas son las principales novedades en planificación hidrológica respecto, como he comentado anteriormente, a las efectuadas en ocasiones anteriores. Este es el momento de que cada uno, pues establezca lo que el piensa que tiene que ser el río en un futuro.. no deja de ser un borrador que se trasladará posteriormente al Consejo del agua de la Demarcación y allí se va a hacer una valoración económica, una valoración ambiental y valoración social de las medidas, entonces serán las seleccionadas las que entren a formar parte de las medidas en el plan hidrológico, el borrador del plan hidrológico tiene que efectuarse a finales de año y la aprobación definitiva antes de diciembre del 2009. y por mi parte yo creo que nada más.

Bueno, soy Rosa Oliván, la directora general del agua del Gobierno de la Rioja.

02'25''

Gerardo Gonzalo Molina

Jefe del servicio territorial de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León en Burgos

Buenos días, yo soy Gerardo Gonzalo Molina, jefe del servicio territorial de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León en Burgos. Y lo primero de todo es decirles que me encuentro muy contento de estar hoy con ustedes en una tierra que considero casi como la mía, en la cual cuando yo empecé como ingeniero de montes llevando la Sierra de la Demanda pues estuve durante 9 años colindando con estos magníficos parajes y llevándome muy bien tanto con la Guardería Forestal como con los técnicos de allí. Y dicho esto, espero que la reunión de hoy sea una reunión productiva, decirles que ayer tuvimos otra reunión, la primera de la cuenca del Najerilla con los agentes sociales, hubo menos gente pero también sacamos alguna conclusión, espero que hoy saquemos más de los aspectos económicos con todos ustedes es una reunión para recoger todo lo que creen que tiene que tener el Río Nájera que es de todos, que hay que conservarlo, sobre todo desde sus comienzos hasta que llega al Ebro, luego será responsabilidad de otros y que no es un foro de enzarzarse unos con otros, es un foro completamente abierto en el que se recogerán todas las cuestiones y dicho esto nada más...

03'42''

Manuel Omedas Margelí

Jefe de la Oficina de Planificación de la Confederación del Ebro

Muy bien, muchas gracias, yo soy Manuel Omedas, el jefe de la Oficina de Planificación de la Confederación del Ebro, y ya sin más y como ha dicho muy bien la directora general, de lo que se trata es de aportar medidas para que se presenten al plan hidrológico de la cuenca. El que

tiene que aprobar el plan hidrológico de la cuenca es el consejo del agua de la Cuenca en el cual están representados pues algún agente social, los usuarios del agua, están también las comunidades autónomas y después está también la administración central. Posteriormente, con el informe, con ese plan que se elabore pasara por el comité de autoridades competentes en el cual están representados los nueve consejeros de las nueve comunidades autónomas en la que está dividido el Ebro, ese comité de autoridades competentes con los miembros de las comunidades autonomas mas tres miembros de los municipios, de la administración local, y personas de la administración general del estado elevarán el plan hidrológico de cuenca a consejo de ministros y allí se aprobará y será un decreto que va a servir, por una parte para la asignación de recursos, osea tiene un carácter vinculante toda la normativa que nosotros pongamos y después tienen, se recogerán todas las actuaciones que había dicho el Consejo del agua de la cuenca y en el que en materia de financiación pues..., el compromiso que nosotros tenemos aquí no es decir que esto se va a financiar, la financiación si la hace alguna de las actuaciones las hace el ministerio de medio ambiente a través de la Confederación pues tendrán que ser declaradas en consejo de ministros obras de interés general si es las Comunidades Autónomas, las declararán ellos de interés general sus respectivas comunidades autónomas. En definitiva lo que, lo que es importante es que figuren todas estas actuaciones, porque para cualquier trámite que van a solicitar, concesiones de agua..., autorizaciones de vertido, o lo que se considere si está recogido en el plan hidrológico de cuenca cuando nos piden el informe que si están de acuerdo con el plan hidrológico de cuenca diremos que es compatible porque se refleja y desde luego es una carta de presentación importante a la hora de poder financiar cualquier obra con dineros del Estado o de las Comunidades Autónomas. Las reuniones las solemos hacer..., esto es una reunión formal, con esto ya terminamos nosotros el Najerilla, la última reunión será una reunión en la que estaremos ya gente de las Administraciones, habremos cogido todas las informaciones que se hayan dicho, y por tanto son reuniones que hacemos, las grabamos todas con objeto de que quede reflejado todas las propuestas que cada uno hace para que quede constancia de que esas propuestas se han tenido en cuenta. El compromiso es que todas las propuestas sean tenidas en cuenta y que después se meterán en el plan de cuenca en función de lo que diga el Consejo del agua de la Cuenca. Después todas las reuniones se transcriben y se cuelgan en la web, es decir, todo lo que ustedes digan estará presente, tanto en la web de las Comunidades Autónomas como de la Confederación del Ebro. Y yo sin nada más, si que quería a lo mejor, nos acompaña el Presidente de la Federación de Regantes del Ebro y podrías tu a lo mejor empezar a presentarte y a comentar algo.

08'10''

César Trillo Guardia

Presidente de la Federación de Regantes del Ebro

Bueno, muchas gracias Manolo, bueno, primero buenos días a todos, como a dicho Manolo soy el Presidente de la Federación de Regantes del Ebro, y voy asistiendo a todas estas reuniones mayoritariamente para ofrecer todos los servicios de la Federación a las Comunidades de Regantes, ofrecerles la posible dijéramos, que se federen aquellas que no lo están y lo desean, y en cualquier caso tratar de dar explicación sobre todas las posibles inquietudes que puedan ir surgiendo aquí, procuro tomar nota de todo y después a la vez asisto al consejo del agua de la Cuenca del Ebro y tratar bueno, de todos aquello que se estime que es oportuno para la Cuenca, en este caso del Najerilla, pues lógicamente tratar de defenderlo allí. También ofrecer pues la posible información que podamos transmitir aquí en el Najerilla como he visto aquí en un documento que se nos ha entregado y que conocía también en parte, pues hay un proceso importante de modernización de las Comunidades de Regantes y bueno, pues también si lo desean dar información para posibles modernizaciones en lo que es dijéramos, la modernización de la parcela, de las posibles formas de financiación que hay a nivel nacional y los que estén aquí a nivel de la comunidad autónoma pues me imagino que los conocerán mejor que yo pero en cualquier caso pues decirles que vías y que posibilidades hay también de lo que es el tema de

la informatización de la gestión del agua dentro de las comunidades de regantes una vez modernizadas y una vez transformadas y bueno en resumen de todo aquello que se quisiera recibir información. Ofrecer por lo tanto los servicios de la federación, yo voy a escuchar aquí las inquietudes de las comunidades de regantes que veo que figuran en la lista y que están convocadas a esta reunión, y bueno pues decir también que ahí está la Federación si quieren federar por nuestra parte cuando acabe esta reunión me tienen a su disposición para explicarles en cualquier caso cualquier ampliación de información que deseen. Nada más ya, si acaso después cuando las haya escuchado y al final volveré a dar mi opinión

-- **Rosa Oliván**- quiero presentarles si no los conocen a dos compañeros del Gobierno de la Rioja que trabajan en la Consejería de Agricultura, en concreto llevan todo el tema de riegos.

11'22''

Javier Arbeloa Zabaleta

Responsable del Servicio de Infraestructuras Agrarias del Gobierno de La Rioja

Bueno, yo soy Javier Arbeloa, responsable un poco del servicio de infraestructuras y mi compañero Jose Luis Soba que es el jefe de sección de regadíos, entonces nosotros hemos elaborado una propuesta de posibles actuaciones a incluir en el plan hidrológico de la cuenca pero previamente habíamos..., concretamente en la Cuenca del Najerilla desarrollado un trabajo que nos parecía bastante importante, el regadío del Sistema del Najerilla es bastante atípico, es de..., está hecho y explotado por Confederación, entonces contiene ciertas rigideces administrativas, para la intervención de otras administraciones como puede ser Agricultura o el Ministerio propio o la Consejería. Entonces teníamos un reto que entendíamos que era la mejor definición del recurso agua en estos tiempos tan valorado y que existían una serie de dificultades para poder mejorar, casi todas de orden administrativo. Una de ellas era la posibilidad de ampliar o mejorar las zonas regables y otra era la posibilidad de reasignar concesiones o autorizaciones de uso del recurso a las distintas comunidades. De hecho se da el caso de que hay comunidades de regantes que tienen asignados unos caudales unos volúmenes de agua que no los necesitan que no los utilizan y en cambio hay otros que aspiran a regar y no pueden asignárseles concesiones o autorizaciones de uso porque están ya digamos cubiertas por los regantes. Entonces se ha elaborado un plan estratégico que es un plan marco directivo de posibilidad de adecuación de todo este sistema y se pone de manifiesto una vez más que estamos totalmente condenados a entendernos las distintas administraciones, Medio Ambiente del Estado a través de Confederación, Ministerio de Agricultura y Consejería de Agricultura del Gobierno de la Rioja. En este sentido se han mantenido constantemente, este plan no ha salido de la nada, se han mantenido constantemente conversaciones a todos los niveles entre los técnicos y los responsables de las diferentes administraciones y también con los regantes y las comunidades de regantes afectadas. Y ahora mismo este plan director está empezando a ..., está en trámite de aprobación y nuestra pretensión sería que llegara a ser incluido dentro del plan hidrológico de la Cuenca del Ebro y esperamos que si. Eso no quiere decir que con eso se van a desarrollar todos los regadíos que se plantean, simplemente que se crea el marco posible para aquellas comunidades que estén dispuestas a cambiar a mejorar el sistema de riego y a hacer inversiones puedan ejecutarlas sin ninguna traba legal, eso es un poco el asunto.

14'36'' -**Manuel Omedas**- bueno, por donde empezamos?...por aquí siguiendo...a sí lo que si que quería comentar es que .., nosotros lo que hemos tratado es de acudir al territorio que es un instrumento que nosotros tenemos de apoyo, quien quiera que tenga alguna pega, o que quiera enseñarnos alguna cosa del río o de..., pues podemos utilizar este vuelo 3D y que verán que hay una especie de marquitas y esas marcas pues lo que nos enseñan es los expedientes administrativos que dentro de Confederación tenemos, pozos, captaciones de aguas

superficiales, obras de interés histórico, azudes, extracciones de áridos o lo que sea. Entonces eso es un instrumento y lo quería comentar. Ah, por cierto me comentan, si hay alguien que no quiere que le grabemos, que lo diga y ya está.

15'42'' - Rosa Oliván- otra cosa antes de empezar, que aparte del documento que se les ha entregado encuadernado, aquí en la mesa tienen una serie de fotocopias que son correcciones que desde el Gobierno de la Rioja tanto de la Consejería de Medio Ambiente como de la Consejería de Agricultura, se querían añadir al documento pero como había mucha prisa por editarlo, por la premura y por el tiempo pues no se han podido incluir pero que sepan que el contenido de estas fotocopias por nuestra parte se incluirá ya en la edición definitiva.

16'18'' - Manuel Omedas- que aunque lo hacemos juntos de una manera coordinada, por razones perentorias de tiempo pues no las hemos incorporado a tiempo. Entonces también está las medidas del plan estratégico que ha comentado los representantes de La Rioja, o sea los representantes de Agricultura.

16'40'' - Gerardo Gonzalo- más aclaraciones. El plan está inédito, puede haber errores y lo mejor es que se puede continuar incluyendo, e intentar incluir lo que se quiera y además de la reunión de hoy, cuando cada uno se vuelva a su sitio podrá mandar por escrito lo que crea que se debe de incluir, tanto la Administración autonómica que nosotros se lo reenviaremos a la Confederación, inmediatamente a la Confederación. O sea que esto es un trabajo que continúa.

17'13''

Alfredo Beltrán Lacort

Técnico de Vertidos de la Confederación Hidrográfica del Ebro

Bueno, buenos días, soy Alfredo Beltrán, técnico de vertidos de la Confederación Hidrográfica del Ebro, yo llevo entre otras zonas la Cuenca del Najerilla y del Zamaca, nosotros en el área lo que generalmente llevamos son las autorizaciones de vertido de las aguas que vierten como superficiales o por infiltración al terreno, los vertidos a colector los lleva ya la comunidad Autónoma o los ayuntamientos dependiendo si son industriales o vertidos domésticos y todo eso. En síntesis los vertidos que tenemos, está muy bien plasmado aquí en el .., en la documentación, la importancia principal son las poblaciones, yo creo que con la depuradora de Najera que se ha puesto en marcha se va a notar bastante aguas abajo, porque antes Nájera solo depuraba la mitad de las aguas y no tenía capacidad la depuradora antigua y en síntesis no hay bastantes vertidos en comparación con otras cuencas, que yo llevo, pero eso no quiere decir que no haya problemas puntuales de vertidos esporádicos o de vertidos incontrolados que conviene ir atajando. Y por lo demás.., en síntesis yo he venido a escucharos y no digo nada más de momento, gracias.

19'06''

Eva Lasauca Torrecilla

Técnica OPH-CHE

Bueno, yo soy Eva Lasauca también estoy dentro del equipo de Confederación, más con el tema de cartografía y nada, solo recordarles que aparte de este vuelo en 3D estará en un tiempo en la página web de la que podrán disponer, hay otro tipo de producto cartográfico que es una serie de mapas de escala 1:5000 que recorre cada masa de agua. Entonces la podrán utilizar y descargar de la web para el apoyo a cualquier aportación de cualquier actuación que quieran proponer lo puedan situar gracias a esos mapas.

19'50''

Jesús San Anselmo García

Guardería Fluvial CHE

Bueno, soy Jesús San Anselmo me conocen el 90 % de los que están aquí y soy el guarda que se encarga del sector del Najerilla.

20'01''

Rosa Cantera Glera

Servicio público de explotación de CHE

Hola buenos días, soy Rosa Cantera, que aunque mis compañeros me han puesto que soy de la Guardería fluvial en realidad pertenezco al Servicio público de explotación, trabajamos aquí en nuestra oficina destacada de Nájera y nosotros gestionamos lo que es el embalse de Mansilla con sus canales de la margen derecha y la margen izquierda, llevamos lo que es un poco pues el tema de riegos y estamos aquí para si podemos ayudar en algo sobre las propuestas de las dotaciones en regadíos o para solucionar las preguntas que nos puedan plantear.

20'34''

Lisardo Díez Llamazares

Agente Medioambiental. Sector IV de CHE

Hola, buenos días a todos yo soy Lisardo Díez, agente medioambiental de la Confederación, destinado en comisaría de aguas, me he incorporado hace poco porque es una escala de nueva creación, la de agentes medioambientales de la Confederación y vamos, estoy hoy por hoy conociendo la zona, conociendo los distintos usos y bueno, usuarios y todo tipo de aprovechamientos, y supongo que con el tiempo nos iremos conociendo. En todo caso, al servicio de todos...

21'00''

Juan Luis Arriola Rubin

Guarda fluvial de la Cuenca del Zamaca

Buenos días, soy Juan Luis Arriola, el guarda de la Cuenca del Zamaca, y normalmente estamos para informar a los usuarios de toda clase de actuaciones que se puedan realizar en cauces públicos o zona de policía

21'16''

Carlos Zangroniz Zangroniz

Maderas Carlos Zangroniz

Buenos días, soy Carlos Zangroniz, yo estoy aquí porque soy explotador forestal, el 90% de lo que explotamos es madera de chopo que siempre se encuentra en las cuencas de los ríos y también vengo porque volvemos a plantar dentro de las cuencas de los ríos, y nada más...

-- **Manuel Omedas**- ¿Hay alguna propuesta aquí? Sobre problemas...

-- **Carlos Zangroniz**- problemas... bueno vamos a ver, en mi caso nos encontramos que tenemos siempre problemas con los dominios públicos a la hora de cortar y a la hora de plantar, no se establece un criterio único, unas veces se establece un criterio, otras veces otro, y se nos retrasan las actuaciones pero vamos, yo en mi caso quisiera explicar una propuesta, que se estableciera un criterio, que es dominio público que no es dominio público y por que no podemos plantar los dominios públicos, si hemos sido antes explotadores de ese dominio

publico pagando un canon. Por qué ahora se nos quita ese derecho que creemos que tenemos y ahora ya nos lo están quitando.

-- **Manuel Omedas**- vosotros vais a presentar me parece que a nivel de toda la asociación vuestra vais a presentar unas alegaciones y unas propuestas, no es así?. Entonces, la visión esa general de lo que es el dominio público y tal, yo creo que son mejor en el marco de todas las asociaciones pues de plantadores de chopos pues casi se presenta eso ..., porque hay..., porque eso es común para todos...Entonces, ahí se van a poner una serie de normas y buenas prácticas a realizar y entonces vamos a ver si dentro del plan de cuenca se puede definir y facilitar un poco estas .., ese tipo de actuaciones. Lo que sí que quería yo saber es, el desarrollo de las plantaciones de chopo..., el chopo tiene futuro por esta zona? Se prevé aumentar, no se prevé aumentar, si en vez del regadío se vería como una alternativa de cultivo o no. Yo lo digo porque el chopo es bastante demandador de agua y..., bueno estamos haciendo una planificación a seis años, lo digo por saber un poco como está el tema, como van los precios, como van con esas cosas...

-- **Carlos Zangroniz**- En mi caso estamos evitando el plantar en terrenos donde tenemos que regar, estamos prefiriendo plantar donde plantamos la raíz profunda y nos evitamos el riego. Hay otras zonas que si son agricultoras que por sus características si que las volvemos a plantar pero en muy bajo porcentaje para evitarnos el problema del riego. Que es alternativo, que tiene futuro... sí, pero también es claro que no tiene un aumento de precio en estos momentos y que los costes de producción los estamos eliminando. Entonces nos vamos a eso, a dominios en los que podemos plantar y alcanzar la capa freática sin gastos de riego...

-- **Manuel Omedas**- y aquí, llegais pronto a la capa freática, hay mucha zona en la que llegáis pronto a la capa freática...

-- **Carlos Zangroniz**- en toda la cuenca del Najerilla concretamente si..

25'01'' -Jesús San anselmo- mira que aquí el dominio es muy amplio, el cauce si que tiene hasta 400 m de ancho porque el aluvial a partir de que se ha regulado en todas las riberas, lo que hay ahora son riberas que son plantaciones enteras..

-- **Manuel Omedas**- eso es un problema también, uno de los problemas que tenemos en el tema de lo que es dominio público hidráulico y lo que no es, porque por un lado están los registros de la propiedad, y por otra parte estamos nosotros. Ahora lo que vamos a hacer es definir los cauces con los distintos periodos de retorno que esto también lo preparó el Gobierno de la Rioja, y entonces ahí vamos a tener que tomar algunas decisiones a nivel general.

26'04''

Carlos Álvarez Moreno

Empresa Garnica Plywood, S.A.

Buenos días, soy Carlos Alvarez, trabajo para la empresa Garnica plywood nos dedicamos también al tema del chopo como industria fabricante de tablero contrachapado, como industria no tenemos una demanda mayor de agua, cogemos agua para un uso normal doméstico y para la central, no realizamos vertidos de ningún tipo especiales, por lo cual desde ese punto de vista es una industria que no afecta al cauce del Ebro. Como Carlos Zambroni plantamos chopos, gestionamos fincas y plantamos choperas con bastante importancia en todo el Najerilla, en todo el Ebro y todo el Duero y si que vengo en representación de las asociaciones a las que hacia referencia de Populicultores de La Rioja de Navarra y de Aragón, para un poco hacer ver la contribución que el chopo y la populicultura puede hacer a la mejora de la calidad ambiental del

Ebro. De ahí ese documento que se ha elaborado como una visión general o marco a las que ustedes hacían referencia y se que no obstante, nosotros vamos a tratar de hacer aportaciones concretas a cada uno de los tramos de los ríos, pero creíamos que era muy importante por una vez ya que nos pedían la opinión dar una visión global de por qué creemos que el chopo no solo es sostenible desde el punto de vista económico, aunque como toda materia prima sufre evolución en los precios, no obstante creemos que la evolución de los precios y del chopo va a ser muy importante, pero también tiene muchos valores ambientales que pueden mejorar la calidad de las aguas del Ebro y de las riberas de los cauces. Por tanto una cuestión concreta que nos haríamos en el Najerilla que no conozco aquí ningún populicultor de los muchos que hay en La rioja, solo reconozco a dos personas de las muchas que hay en el Najerilla, lo cual para mi es una decepción que no haya más gente en este sentido, que yo vengo como empresa y si que me hubiera gustado que hubiese mas gente, mas gente propietarios aquí, en este sentido. No obstante si que quería decir que aquí se está procediendo al deslinde del dominio público hidráulico del cauce, que es una opción que está bien que se haga porque así aclararía muchas situaciones de indefensión y conocimiento, pero entendemos que eso no debe de significar que no se puedan plantar chopos en ese terreno. Es decir, que la fisonomía del río y lo que pueda hacer la populicultura y una adecuada gestión sostenible es mucho más importante que la mera delimitación de la propiedad o ese tipo de cosas. Pues bueno, esa es un poco la intervención inicial que quería hacer.

-- **Manuel Omedas**- bien, vosotros en las propuestas que se puedan incluir dentro del plan de cuenca se podría darles la perspectiva de .., cual sería el escenario de las plantaciones de chopos que se podrían prever en cada una de las cuencas..lo digo por lo siguiente, es que tenemos que saber en la asignación de recursos, de agua, se plante con raíz profunda o se plante en zona de riego, superficial, saber un poco ese tipo de cultivo, que desarrollo puede tener simplemente para reflejarlo dentro de el..., no es lo mismo que se planten chopos.., a que se plante viña, entonces por saber que demanda de agua se necesita por hectárea o que previsión de consumo de agua va a haber, pues que sería conveniente que nos lo hicierais llegar cuanto antes.

30'47'' - Carlos Álvarez- nosotros estaríamos encantados de poder hacer un estudio de ese tipo y si hay financiación por parte de la confederación estaríamos encantados de hacerlo, exactamente, y podemos dar una idea exactamente de que dimensión tiene la cuenca. De todas formas el chopo tiene un consumo parecido al riego cuando se planta raíz superficial a lo que puede ser un cultivo de maíz o de remolacha y en ese sentido pues se puede hacer referencia por ejemplo, en La Rioja, hay unas 25000 hectáreas de regadío de las cuales 4500 hectáreas de regadío están en barbecho, que no se riegan, con lo cual ahí hay una ineficiencia en el recurso que se podrían plantar ahí chopos, el problema es que a los agricultores les pagan para no hacer nada, hasta ahora. Aunque parece que ahora está cambiando. Y también hay muchísimas hectáreas de maíz que se plantan porque es evidente que el agricultor vive de ello y le pagan 80.000 pesetas por hectárea por plantar maíz y si lo perciben al año pues va a plantar maíz. El gran problema que tenemos para mejorar la calidad ambiental del Ebro es que se debería luchar contra esta ineficiencia ayudando a hacer inversiones a 12 ó 15 años que es el problema del que va a hacer una inversión para cultivar un árbol, porque incide directamente en la calidad de las aguas del río Ebro...

-- **Manuel Omedas**- Nosotros comentamos de que a lo mejor se podría hacer y lo podríamos financiar por parte nuestra para toda la cuenca pero independientemente los más afectados y los mas interesados tiene que ser la propia asociación porque cuando nosotros demos, se nos pida a lo mejor algún tipo de concesión y digamos que no pues entonces es muchísimo mejor que sea una iniciativa que venga de ICA y no tengamos que decir nosotros dentro del plan de cuenca pues el desarrollo del chopo puede ser tanto, puede ser ..

-- **Carlos Álvarez**- no, no, nosotros intentaremos dar una visión en ese sentido..

32'47''

Vicente Marín Baso

Representante de la UAGR

Hola, buenos días, soy Vicente Marín y represento a la UAGR y nosotros vamos a tratar de aportar dos partes. Inicialmente vamos a tratar de aportar la idea del entubado tanto del canal de la margen derecha como el de la margen izquierda con el objetivo de facilitar a las comunidades de regantes la posibilidad de mejor aprovechamiento del agua y a su vez tener la posibilidad de regar sin contaminar. La parte mas técnica la va a expresar Chemi, y el hará otro tipo de aportación.

33'31''

José Miguel Arraiz Ganuza (Chemi)

Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja (UAGR)

Bueno, pues como dice mi compañero venimos de la Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja, el tiempo que hemos tenido desde que disponemos del borrador hasta hoy para elaborar propuestas, sondear propuestas de agricultores y ganaderos ha sido más bien escaso, pero al igual que en el eje del Ebro, tenemos hasta Octubre o así para hacer propuestas en la página web de Confederación por internet. Entonces en este tiempo las necesidades en materia de regadíos en esta cuenca lo hemos sondeado. En concreto, empiezo por Alesanco, lo que es el canal de la margen izquierda se han detectado problemas de fugas en concreto en una zona llamada [33] que les obliga a limitar bastante el agua que ponen en circulación porque si sacan mas agua ocasionan más fugas con los consiguientes problemas en las fincas aledañas y al limitar estas salidas de aguas mas abajo en Hormilla les provocan escasez, entonces había que buscar una solución a este problema. Más adelante en Bañares se quejaban de que algunos años ha bajado el agua bastante sucia hasta el extremo de fregar constantemente las cestas donde toman agua los motores para regar, si que sería interesante asegurar una limpieza constante del canal para luego poder utilizar a presiones correctas no a demasiada presión para limitar que se frieguen los aspersores. Se quejan de que cada vez hay menos agricultores y sin embargo los gastos de mantenimiento si no los mismos van aumentando con la consiguiente dificultad de seguir manteniendo la actividad agraria en la zona. En Rodeno me comentaban el año pasado que entre octubre y noviembre veían pasar el agua por el canal sin ninguna utilidad aparente mientras que el agua empezaba a circular este año pasado alrededor de San José y cada vez se está tendiendo más a retrasar la siembra de varios cultivos, remolacha, guisante y si que sería interesante poder asegurar una circulación de agua por el canal en fechas previas. Me comentaban como propuesta aun a sabiendas de las restricciones actuales y para asegurar los riegos de nascencia de algunos cultivos como por ejemplo la remolacha el dejar pasar agua por el canal para regadío para un periodo muy concreto para poder limitar esas pérdidas que seguro que este año vamos a tener que seguir así con la situación climatológica... En cuanto al canal de la margen derecha, seguro que los regantes de Cenicero también lo apuntan de lo que es el proyecto de transformación de regadío de la comunidad de regantes Los Campillos me decían la imperiosa necesidad de adelantar la concesión administrativa que tiene solicitada en Confederación aún a sabiendas de que es un proceso en el que intervienen distintas administraciones y tiene su lentitud. Porque por lo demás ya podrían empezar a mover el resto de cuestiones cuando cuenten con la concesión que comento. En cuanto a lo que es el río Zamaca, se apunta en el documento borrador los problemas de nitratos que hay en esa cuenca en concreto y hay una serie de pozos a lo largo del Zamaca que si conocieran las concentraciones de nitratos que tienen en esa zona que sabemos que se hacen medidas periódicas podrían ajustar mucho los abonados nitrogenados para limitar su coste, si luego van a regar con aguas con alto contenido en nitrato. Pero luego para eso hay que conocer con qué niveles se cuenta. Principalmente esas son las propuestas que hemos recabado y luego quería comentar también en cuanto..., hilando con el contenido en nitratos de

la cuenca del Zamaca observo aquí en un mapa en la página 61 en lo que es situación de los puntos de agua subterránea en lo que forman parte de distintas redes de control en lo que es Zamaca poco antes de Bañares, he marcado un punto de abastecimiento para Bañares y al lado hay una red de control del contenido en nitratos. Apunta este documento que los nitratos superan el nivel establecido por la normativa estatal y europea para las aguas de consumo humano en cuanto a la cuenca del río Zamaca por lo tanto que puede considerarse una contaminación por nitratos, por lo tanto quería remarcar la prioridad de concluir con las obras del plan de abastecimiento en lo que se refiere a esta zona... ah, perdón, me olvidaba un par de cuestiones, en lo que es la zona del río Cárdenas hablando con agricultores de la zona han surgido otros proyectos que en su día..., en realidad uno es proyecto y el otro está en situación de informe según mis noticias. Se quejan de que quieren pasar el agua por el río Cárdenas y una vez desestimada la presa de San Lorenzo por el impacto que supondría en una zona declarada patrimonio de la humanidad no se ha hecho gran cosa en materia de infraestructuras hidráulicas en esa zona entonces si que habría un par de proyectos que se podrían retomar, uno de ellos es de hace 10 años, se llama proyecto de captación- balsa de distribución de agua para el riego en los términos municipales de San Millán, Estoyo y Berceo que proponía la toma en un cauce aledaño que es el río Cabañares, y otro se trataría de construir dos embalses, existe un informe del año, creo que es el 2001 para dar agua para abastecimiento y riego en 10 o 12 municipios de la Cuenca del Najerilla, Berceo, Cañas, Canillas, Cordovín, Estoyo, San Millán, Torrecilla, Solesanco y Villalejo, entonces se trataba de la construcción de dos balsas una en San Millán y otra en Estoyo. La de San Millán de 0,6 hectómetros y la de Estoyo 0,3 regulando un volumen anual de 1,35 hectómetros cúbicos. Esas son las dos ideas que hay de regadíos en esa zona concreta que tenemos apuntadas como viables que se podrían retomar para incluir en el plan de cuenca.

41'50'' -Rosa Oliván- en cuanto al abastecimiento del Oja, la obra la estamos realizando al 50% la financiación por ACESA, bueno, ahora ACUAEBRO y el 50% el Gobierno de la Rioja. El plazo de ejecución es de 16 meses y acaba en Abril de este año, la verdad es que lleva cierto retraso ajeno a nuestra voluntad, y en esa obra se contempla el abastecimiento a 46 municipios. Algunos de ellos .., bueno 46 municipios fundamentalmente pues es, todo el Tiron, toda esa zona de Barenas y luego hasta la Mancomunidad de la esperanza, acaba en Villar de torre. Estos proyectos que tu has citado, los últimos así de abastecimiento, pues a lo mejor ya como abastecimiento no tiene sentido que te quería comentar, y está también en relación el sistema de abastecimiento del sistema del Najerilla-Cárdenas. O sea las obras de abastecimiento ya llevan un poco su camino. Y que en el caso de nitratos que es un problema que llevamos conjuntamente las dos consejerías, la de agricultura y la de medio ambiente, sí que se está elaborando una modificación del decreto en el cumplimiento de la directiva de la 91-676 de contaminación difusa y ahí lo que se va a pretender es eso, ayudar en la medida de lo posible a agricultores a que ajusten las necesidades de nitrógeno de los cultivos en relación también al contenido de agua de los pozos. Entonces lo ideal sería que claro, cada agricultor realizara antes de abonar un análisis de tierra, un análisis de agua calculado sobre las existencias del cultivo y en base a eso pues hacer un aporte de fertilizante orgánico mineral. Entonces si que tenemos la intención de facilitar en la medida de lo posible esos cálculos que claro, parcela a parcela pues no va a poder ser, eso es inviable, pero bueno, en la medida de lo posible ponernos todos un poquito ante la problemática que supone y que la llegada de nitratos a los acuíferos pues sea menor. Yo por lo que se en ningún pueblo se está abasteciendo de aguas que están incluidas en zona vulnerable a día de hoy aunque si que es cierto, que como te comento hay cierta prisa por ejecutar principalmente esa obra de abastecimiento.

-- **José Miguel Arraiz** - Lo que dices contradice un poco los mapas de distribuciones de pozos y se manejó en noviembre la cuenca del Oja-Tirón, mapa con bastantes puntos de toma de abastecimiento en esa zona

-- **Rosa Oliván**- Bueno, pueden ser tomas de abastecimiento que hoy no se están abasteciendo porque si es cierto que el nitrato es muy bueno para la agricultura pero lo que se está haciendo no es que ese abastecimiento esa base no son buenas. Lo que si que se está haciendo desde el Gobierno de la Rioja es un estudio para ver de qué agua está tomando cada cual. En las que haya nitratos como puede haber un punto ocasionalmente, pues el tratamiento previo si que lleva la desnitrificación que es un tratamiento caro que para abastecimiento en fin..., pro eso llevar agua de buena calidad desde las zonas de cabecera a todas las zonas de lo que es ya mas la zona del valle del Ebro, que es un poco el espíritu del plan de abastecimiento.

45'47'' - Manuel Omedas- Entonces, en las redes, estas son redes que nosotros tenemos para toda la cuenca, para toda la Confederación, en todo el territorio de la Cuenca del Ebro. Entonces estos, o bien es público que os podeis meter en la web y podéis sacar todos los informes con todos los análisis, o se pide por escrito y se dan los análisis de cada uno de los pozos. También nosotros sacamos periódicamente unos informes de calidad, cada tres meses o así podemos sacar los informes de calidad y problemas de la cuenca. El tema., entonces como ha dicho Rosa, dentro del plan de cuenca tenemos que tener un seguimiento de todos los abastecimientos de más de 50 habitantes con lo cual eso hay que tenerlo en cuenta también. Con lo cual dentro de los temas de Cárdenas, en el plan hidrológico anterior nosotros lo restábamos del plan, se quitó el plan de San Lorenzo, y después pues había también el desarrollo de una zona regable el canal de la margen derecha y el canal de la margen izquierda, lo que no se puede hacer es el canal sin el agua, esas propuestas si se pasan y se dicen donde están pues nosotros las estudiaremos y miraremos de ponerlas en el plan de cuenca, si va bien para el territorio pues muchísimo mejor. Hubo un momento que el embalse de San Lorenzo no lo quería nadie y por eso se decidió a la hora de hacer el plan de cuenca, se evitaron el embalse de San Lorenzo y los dos canales del regadío. Vale, entonces yo creo que esto como haremos estos embalses, os lo pregunto como los de agricultura, los recogéis vosotros como agricultura

-- **Javier Arbeloa**- Nosotros desde Agricultura no hemos trabajado nunca embalses,

-- **Manuel Omedas**- la balsa y la zona regable. De todos modos las ideas estas, bien a través de Confederación o a través de la Consejería de Agricultura pues lo podremos ...

-- **José Miguel Arraiz** - nosotros la información que tenemos os la enviaremos ..

-- **Manuel Omedas**- con unas ideas previas sobra, y más o menos que después se desarrollará en la medida de lo posible. Entonces como ha habido cosas del canal y estamos aquí representantes de Confederación que lo conocen muchísimo mejor pues yo creo que cuando, cuando les toque hablar y nos den un repaso a todas estas actuaciones que serían convenientes hacer dentro de los canales de la margen izquierda y derecha del Najerilla, ¿de acuerdo? En cuanto a lo del Campillo, está todo dentro del plan de modernización..., del plan de actuación no? Porque como está todo dentro del plan de actuación pues cuando..., aquí hay quien puede explicar el plan de actuación, quizá vosotros o que lo explique...

49'21'' -Javier Arbeloa- no se si tiene mucho interés explicar el plan de actuación porque ..., pero si que es verdad que ha habido una reunión a nivel de Confederación con el presidente de la Confederación y a nivel del Consejero de agricultura nuestro para tratar del plan del Najerilla del plan director del Najerilla para que lo que haya influido dentro de la cuenca del Ebro pero sobre todo para contar antes de que llegue la valoración del plan de cuenca adelantar dos regadíos que están ahora sometidos a prisa y que tienen convenio financiero firmado que son Los Campillos y el Tirón-Rioja alta que es la margen izquierda del Tirón, abastecido desde el Najerilla pero abarca los pueblos de Tirgo, Cuscurritas Ajazarra, Piuri y un poco de Anguciana,

que estos dos son los que corren más prisa porque tienen contrato firmado con financiación prevista, compromisos económicos y esos se pretende el problema administrativo de la concesión antes de que llegue a aprobarse el plan hidrológico de la cuenca del Ebro para no esperar hasta entonces. Y entonces el otro día se quedó en una estrategia de actuaciones que se ha puesto ya en marcha que es una aprobación, una exposición pública del plan y está todo en marcha pero con esas rigideces que hablábamos antes del sistema Najerilla que al ser de varios titulares tienen sus problemas. Esto lo sufrieron muchísimo algunos de los que hemos venido con la modernización del sector tercero, del tramo tercero, que no había manera de definir la zona regable, que no había manera de reasignar recursos y en aquel momento se salvó de una forma individual, para una actuación, y ahora lo que se pretende es de establecer un marco que valga para todas y luego el que quiera acogerse que esté dispuesto a participar de organizaciones de este tipo pueda acogerse a ese marco y se mejorarían las cosas. Lo que pasa que Campillo es una de las ocupaciones ahora mismo prioritarias desde la Consejería de Agricultura. Y yo no se si es de interés que en esta reunión se explique un poquito el plan director, no lo se

51'40''

Ángel Bastida Ruiz

Servicio de Explotación nº 5 de CHE

Debo intervenir... [...] llevamos 13 años llevando la explotación del embalse de Mansilla... y si que es importante que quede aclarado jurídicamente la situación ahora, hoy y la situación después de que se apruebe el plan director que ha dado el gobierno de la Rioja a la Consejería de Agricultura, ahora, hoy, ni los Campillos ni la margen izquierda del Tirón tienen derecho alguno para la utilización del agua de los canales del Najerilla porque son zona no dominada y por lo tanto su asignación es 0 litros por metro cuadrado y eso es hoy. Solamente después de que haya una cobertura jurídica que será el plan director y su tramitación que es lo que han acordado se podría utilizar por estas áreas las aguas de ambas infraestructuras estatales. De ahí la urgencia de que lo primero sea tener derecho al uso del agua para poder adquirir los compromisos y el desarrollo de la infraestructura. Y de ahí la enorme importancia de ese plan director porque cambia sustancialmente el criterio, tengamos en cuenta que los canales del Najerilla se diseñan en los años 60 con una estrategia de acequias de riego por gravedad y ya hay un precedente de que es el sector tercero, el tramo tercero que tiene un sistema de elevaciones de balsas y una nueva zona de uso de las aguas de zona regable totalmente definida con una asignación previa que era la existente en la infraestructura estatal. Es decir, sin consumir más agua riegan más superficie con unas dotaciones y con una mejor utilización del recurso. Se está yendo a una modernización de todo el sistema pero que precisa del documento que como bien sabe Javier Arbeloa es necesaria una cobertura jurídica y legal a este tema y en concreto a los Campillos

53'26'' -**Javier Arbeloa**- el plan este, el que llamamos plan director del Najerilla está previsto que haya unas reuniones informativas antes de su aprobación a corto plazo ya con todas las posibles comunidades de regantes de las zonas afectadas, margen izquierda y margen derecha. No está definido todavía como se hará, si se hará en sesiones conjuntas o separadas, o por pueblos o por tal pero está previsto que antes de aprobar se explique localmente y a los agricultores afectados o las comunidades de regantes afectadas un poco en que consiste, cual es el planteamiento y cuales son los objetivos que se pretenden.

-- **Manuel Omedas**- Como organización se ve bien el plan director o no se conoce todavía como organización agraria?

-- **José Miguel Arraiz**- siempre es interesante mantener datos y ante todo tener la posibilidad de expresar las inquietudes de los agricultores y ganaderos tienen, siempre es interesante tener una vía de comunicación.

-- **Manuel Omedas**- que es lo que se ve, si es necesario Jesús,

-- **José Miguel Arraiz**- yo por mi parte considero que sí..

-- **Javier Arbeloa**- yo recojo por mi parte que me parece muy bien, porque además... lo que estaba previsto era reunirse con todos los municipios afectados, pero a mi me parece bien que se extienda, que esta actuación de difusión llegue también a todos, me comprometo a trasladar eso dentro de ellas...

55'11''

Domingo Rodrigo Martínez

Director del Consejo Regulador de la Denominación de Origen calificada Rioja

Si, yo soy Domingo Rodrigo director del Consejo Regulador de la Denominación de Origen calificada Rioja, simplemente aportar que bueno, aquí la zona de la cuenca del Najerilla en este momento tenemos inscritas casi el 20% del viñedo, mas de 12000 hectáreas que las expectativas de viñedo son de incrementarse porque precisamente por el cambio climático se va tendiendo a zonas más frescas que en esta zona era impensable hace unos años el hablar de aportación de agua en el viñedo y hoy en día casi viene a resultar pues imprescindible e inclusive los riegos de apoyo a la salida del invierno entre brotación y que por lo tanto es un asunto que como yo quizás hasta hace unos años no quisimos darle importancia y hoy en día si que hay que tener en cuenta que va a haber un gasto de agua importante en el viñedo en esta zona, y en toda la denominación, vamos.

-- **Manuel Omedas**- En una reunión que hubo, con sectorial, allí se estuvo hablando de dotaciones de riego y además nos pedían que para tanto el olivo como para el almendro, como para la vid que empezáramos nosotros, que cooperásemos dando unas concesiones, una dotaciones por hectárea pequeñas, aquí se vería bien eso? Se consideraría que deberíamos incluir en el plan de cuenca unas dotaciones máximas que sean bastante rigurosas? Porque creo que ahora hay hasta 2000m3 por hectárea con carácter general. ¿Merecería la pena hacer unas dotaciones a incluir como máximas?.

-- **Domingo Rodrigo**- no soy experto, lo único que digo es que a parte del riego de viñedos se está tendiendo también al riego por goteo que cuesta muy poco y además también es cierto que en años normales la aportación de agua es pequeña, pero la tendencia clara es a necesidad de agua y tanto desde el punto de vista de cantidad de producción que no es el tema de la denominación incluso el tema de calidad, siempre se ha dicho que el agua es enemigo de la calidad del viñedo pero no es así cuando se aporta menos de lo que se necesita. Por lo tanto yo creo que va a ser casi imprescindible la aportación de agua al viñedo a corto, medio plazo, incluso ya se está haciendo no? Y quizá en esta zona, me refiero al Najerilla, no sea la más necesitada probablemente, que en cuanto a denominación, en Rioja Baja ya se está haciendo sistemáticamente y se está regando. Lo que yo no se es ni cantidades ni aportaciones pero lo que si sé es que hay que prevenir una necesidad de agua en el viñedo.

-- **Manuel Omedas**- esto sigue con lo que estábamos comentando nosotros de unos 800m cúbicos por hectárea. Y entonces inclusive estaban hablando, incluso había gente del Priorato, lo comentaba..., una opción es la que daba el propio sector para que no se emplease mucho agua que redundaría en mucha dotación, porque redundaría en pérdida de calidades, entonces es una propuesta que hace y que nosotros incluiríamos dentro del plan hidrológico lo de menos dotaciones, no dotaciones masivas. Lo comento yo como órgano regulador, si eso se puede hacer.

-- **Domingo Rodrigo**- sin duda es así, lo que el consejo regulador no va a permitir nunca es el abuso del agua, de hecho ya sabeis que cuando ha llovido suficiente el Consejo incluso corta el riego, eso es un hecho, de hecho en nuestros reglamentos tenemos el 15 de agosto como fecha tope como dije el otro día pero la tendencia va a hacer precisamente el regar menos antes y regar más cuando es necesario a partir de esas fechas del mes de agosto que es cuando está en premaduración, entonces también está cambiando un poco la época de necesidades de agua, porque como digo ahora, ahora mismo se están regando millones de viñedos, que esto era impensable antes..., pero claro, llevamos desde julio que no ha caído ni una gota de agua entonces es imprescindible y si no hay una buena rotación se va a necesitar agua. Entonces yo la cantidad exacta no la conozco, no tengo estudios pero vamos, dejar sentido de que está cambiando el clima realmente y que es necesaria, que va a ser necesaria prever la aportación de agua al viñedo.

1h 00'29'' - Manuel Omedas- nosotros estamos haciendo el plan hidrológico de cuenca con un 5% menos de aportaciones de aguas. Esta es las decisiones que nos han mandado desde el Ministerio de medio Ambiente que a su vez son, están recogidas en los informes de los expertos a nivel nacional de la propia oficina o del propio Ministerio en un departamento destinado al cambio climático. A lo largo a lo mejor de la redacción del plan se van a proponer algunos cambios, lo estamos barajando con eso, pero es muy necesario que se diga estas épocas de riego y estas necesidades de agua por lo siguiente: porque se nos pedirán todas las concesiones de agua, nosotros las nuevas concesiones de agua las vamos a condicionar en este nuevo plan a que haya regulaciones internas, es decir, si uno quiere regar se hace su balsa para guardar agua y que no coja durante el verano. Entonces, hasta ahora se están dando las concesiones diciendo si se necesita regulación interna pero no se pedía de una manera clara y concisa cual sería esa regulación interna. Ahora, la idea que nosotros llevamos desde el Consejo Regulador de la Cuenca es decir, en función de los cultivos y en función sobre todo de los riegos como estan pues decir, aquí va a haber, no se va a tramitar ninguna concesión si no se tiene para treinta o para cuarenta días de riego de regulación interna. Una balsa es capaz de esto..., entonces en este sentido, que sería lo importante, sería saber cuales serían las previsiones y después cuales serían esas demandas que deberíamos de poner en el plan de cuenca pero que sería muy fundamental que a la hora de revisar concesiones, de reasignar cosas de ese tipo se tengan las ideas claras y se sepa que es lo que necesita ese cultivo.

1h 03'' 04'' Javier Arbeloa- yo quería intervenir de paso que viene bien esta oportunidad para comunicar una cosa, creo que Rosendo también debe intervenir porque creo que tiene cálculos sobre esto, si quieres yo hago una pequeña anotación y relativa para que quede medianamente claro. Efectivamente los consumos teóricos que nos salen de viñedo están entre 1200 m cúbicos por hectárea en una zona baja o mediana baja y 800 en la zona alta que viene a ser la sexta parte o la séptima parte de las dotaciones medias que se dan para los cultivos como maíz o como remolacha y demás. Entonces quería decir esto porque ahora mismo en cualquier concesión que nosotros tramitamos, ya sea de los Campillos o de cualquier zona que planteamos, las necesidades se calculan por el porcentaje de cultivo, de tierra que ocupa en cada cultivo y por las necesidades mensuales de cada cultivo. Entonces esto da lugar a unas cifras y es lo que quería decir, que chocan violentamente con las cifras que maneja normalmente la Confederación en sus dotaciones. Y entonces el proceso que proponemos en la Consejería que en noviembre de este año propuso, que no solo figure en el plan de cuenca las obras previstas, los regadíos previstos, las hectáreas que hay previstas, los costos previstos sino también los consumos. Porque en ese sentido los consumos están del orden de, por las alternativas de cultivo que practicamos, del orden de la tal vez tercera parte o cuarta parte de lo que son los regadíos tradicionales que se dan en otros sitios. Entonces ese es un dato que no es para pedir más agua, simplemente para que conste y lo que planteamos es que el agua se utilice bien, porque no tiene sentido otra historia

que también siempre chocamos un poco también con los planificadores de agricultura o los planificadores de hidrología, en el buen sentido, que no hay nada de esto., es la, es la planificación de regadíos que están dotados para el riego rotativo. En toda la Rioja alta y en todo lo que ha venido regándose del canal del Najerilla de la margen izquierda, se regaba cada año una tierra distinta, entonces parece mucho más razonable que estén pactando los agricultores que con la misma agua se atiende la misma superficie de tierra al año pero rodando para que no vaya en función de contaminación en todo el equipo. Y esto es una cosa que merece la pena destacarla porque los regadíos que estamos tratando ahora mismo con los incrementos de regadío que puede haber de aproximadamente 2000m cúbicos por hectárea en la margen derecha que está intentando poner de viñedo y por lo tanto regable a 2500, 2600 aproximadamente en la margen izquierda donde el área de la viña es menor y esto es justamente la mitad de lo que estaba establecido en el Najerilla...

-- **Manuel Omedas**- bueno, el tema de dotaciones ya lo comentaremos porque el propio Consejero, el consejero y abogado de las cuencas es de los que tienen que decidir, que en ese aspecto..., entonces Rosendo tu querías puntualizar pero lo que si que querríamos es que vamos a hablar todos y despues podríamos pasar a este tiempo de un intercambio porque es que si no también sería muy triste que haya personas que no puedan hablar, os parece... entonces venga pues...

1h 7'03''

Jesús Camarero Domingo

Técnico de Confederación Hidrográfica del Ebro

Si buenas a todos soy Jesús Camarero de Confederación Hidrográfica del Ebro y bueno soy, estoy en el equipo redactor del documento que se os ha remitido y la coordinación de este proceso participativo. Entonces en el documento de marras se ha pretendido recoger aparte de toda la documentación de la oficina del plan también la aportada por el servicio técnico de explotación, por las Consejerías del Gobierno de la Rioja y bueno se compone de dos partes, una que es meramente expositiva y una segunda en el cual dividiendo los diferentes ríos que es el eje del Najerilla y el Zamaca por masas de agua y proponiendo una serie de medidas que en principio a mi juicio me han parecido más consecuentes en lo que en principio no tiene por que ser todas las que hay. Es simplemente un señuelo, una muestra de lo que puede llegar a ser, puede tener evidentemente errores, se ha realizado en un tiempo escaso de trabajo de campo en el recorrido de los diferentes ríos, han sido pues tres meses de trabajo intenso y puede tener de todo, aciertos, errores, se admiten elogios, críticas y de todo, que aquí estamos para...

-- **Manuel Omedas**- se te ha olvidado nombrar Castilla-León que no solo es de Rioja sino también de Castilla León la colaboración..

-- eso se presupone...,

1h 8'59''

Marta Ramos Torres

Técnico de CHE

Buenos días, mi nombre es Marta Ramos soy parte del equipo de Confederación que redacta los planes hidrológicos, en este tramo en esta cuenca en especial me he encargado de elaborar las figuras del documento y he colaborado en la redacción.

1h 09'11''

Jesús Irazola Galarreta

Técnico del Servicio 5º de Explotación CHE

Buenos días, soy Jesús Irazola soy técnico dl Servicio 5º de Explotación de Confederación, nos encargamos desde la oficina destacada de Nájera de la explotación de los embalses de Mansilla, Gonzalez Lacasa y Pajares y de los canales del Najerilla. Poco más de lo que se os ha dicho del plan director que está ahora mismo en candelero y esto puedo decir excepto que he tomado unas pequeñas notas de lo que nos ha dicho el compañero sobre las averías y los problemas del canal en la zona de Alesanco que si son ciertas e insuficientes porque una vez contenidas las acequias ya, no llegan a utilizarse para su riego para el que se concibieron, porque se concibieron para riego por pie y desde el primer momento se ha regado por aspersión, entonces resultan a todas luces insuficientes necesitan una modernización en cuanto a los costos de alguna comunidad de regantes es lógico ya que están en un estado muy precario de organización ellas mismas y que si necesitan un impulso sobre todo en cuanto a la elaboración de censos y en cuanto a distribución de tierras y costos. Y por último en cuanto a riegos, está previsto para la semana que viene con los medios que hay disponibles, con los volúmenes que hay embalsados intentar saber lo que se hace con las comunidades de regantes, se les avisará diciéndoles el día que nos reuniremos y hablaremos sobre el tema. No tengo nada más que decir, muchas gracias.

1h 10'49''

Pedro José Sáez Marcos

Federación de Empresarios de La Rioja

Hola buenos días, soy Pedro José Sáez y soy de la federación de empresarios de la Rioja, en primer lugar agradecer a la CHE, al Gobierno de la Rioja y al Gobierno de Castilla y León por la invitación, y básicamente nuestra postura, llevamos viniendo ya a unas cuantas reuniones y aun nos quedarán algunas con todas las cuencas restantes de la Rioja y queríamos manifestar simplemente que iremos realizando una serie de aportaciones según nos vayamos reuniendo con todos los empresarios afectados que se encuentran dentro de la Federación y haremos las aportaciones pertinentes en su momento, básicamente manifestar nuestra preocupación por la posibilidad de que las emisiones en el tema de vertidos puedan fijarse en unos niveles más restrictivos de los que actualmente hay y que puedan ocasionarnos costes mayores principalmente para la industria al instalar la conducta rutinaria de depuración para verter directamente a los cauces del río y que pueda ocasionar en muchas ocasiones problemas económicos para los empresarios e incluso con la naturaleza de las empresas que hay en la Rioja, posibilidad de prestaciones. Gracias.

1h 12'04'' - Manuel Omedas- Yo aquí, la Confederación de empresarios, la de Rioja como la de Navarra como la de Aragón, como la de Castilla y León o País Vasco yo creo que un trabajo que si que sería bueno que propusieseis es los desarrollos que desde el punto de vista de desarrollos industriales que se preven para que nosotros guardemos y demos el agua a esos desarrollos. A nosotros nos pedís, como oficina de planificación si hay agua disponible o no hay agua disponible para los desarrollos urbanísticos o de..., entonces pues sería conveniente casos del entorno de Tudela, pues en esta zona cerca de Tudela pues prevemos que va a haber pues 100.000 habitantes y creemos nosotros que dentro del plan de cuenca va a haber 1000 hectáreas de terreno industrial. Pues esas previsiones si nos las dijeseis nosotros las recogeríamos en el plan y entonces cuando nos pidais agua disponible o algo así pues mira, eso se tiene en cuenta porque ya no lo habeis metido en el plan, de acuerdo..., y es compatible con el plan de acuerdo...

-- **Pedro José Sáez-** el tema es que explicar como va a ser el desarrollo pues mira, eso depende muchas veces de cómo va a ser el suelo industrial disponible que vayan a tener, los empresarios siempre requieren más suelo y no siempre hay..

- **Manuel Omedas**- la perspectiva que conlleva un plan de cuenca, esa perspectiva es más lógico que lo digais los propios sectores económicos que no seamos nosotros, desde el Gobierno de la Rioja los dos ..., escribiendo muchas veces sin palpar las necesidades que tienen los propios sistemas, es más lógico que hagamos lo que hablabamos con el tema de la producción de chopos..vale?

-- **Pedro José Sáez**- así lo intentaremos, intentaremos recoger los..

1h 14'33''

José Antonio Ezquerro Hernández

ANEFA-Asociación de empresarios fabricantes de áridos

Hola buenos días, yo soy Jose Antonio Ezquerro de la asociación de empresarios fabricantes de áridos, en este caso concreto nuestra actividad en la zona es posiblemente escasa o nula como actividad industrial, sin embargo pues como ya hemos tanteando en otras reuniones en otras cuencas y como ya también hemos planteado a la Confederación y a las Administraciones Públicas de los Gobiernos autonómicos, pues la intención de la asociación de las empresas que forman parte de la asociación es poder colaborar con las Administraciones públicas fundamentalmente en la prevención de avenidas. En este sentido se pueden plantear actuaciones concretas como actuaciones en cauces o creación de cauces complementarios, limpiezas de cauces o incluso creación de defensas y en este sentido pues decir que desde la asociación y varias empresas implicadas en esta materia estamos trabajando en tratar de elaborar un documento que recoja actuaciones concretas que creemos que pueden resultar interesantes para la mejora de los cauces y de las riberas. Por otra parte lo que haremos también será complementar ese documento con un catalogo de buenas prácticas aplicables de tal manera que también eso garantice un poco la intención de las empresas de realizar su actividad en conjunto y compatibilidad con el desarrollo sostenible. Unicamente añadir que como nosotros seguramente aunque conocemos un poquito la situación de los ríos, no la conocemos tan bien como la pueda conocer una visión de conjunto pues que estamos a la disposición de quien lo considere oportuno para también recibir alguna propuesta concreta, analizarla y ver si es factible incluirla en nuestro documento de propuestas. Nada más y por nosotros muchas gracias.

-- **Manuel Omedas**- de aquí del Najerilla no hay ninguna especificación...

-- **José Antonio Ezquerro**- en principio nosotros no hemos detectado ninguna. Pero todavía hay tiempo...

1h 16'50''

Rosendo Castillo López

Consultora de ingeniería CINGRAL, S.L.

Buenos días, yo soy Rosendo Castillo de la consultora de ingeniería CINGRAL, somos autores del plan director que se ha nombrado y que yo creo que las actuaciones tanto de Javier como de Angel Bastida han clarificado suficientemente su idoneidad y su necesidad como ha dicho su directora general de incorporarlo a ese plan hidrológico. Las aclaraciones que te quería haber dado antes te las ha hecho directamente Javier Arbeloa y bueno, en principio nada más. Si teneis alguna duda o alguna consulta bueno, lo que vosotros digais. Evidentemente todo lo que plasmamos en el plan director es un poco la visión de futuro que se pretende dar a toda esta zona, a todo este ámbito de los canales del Najerilla y pasa en primer lugar pues por una organización que ha nombrado también Jesus Irazola, pasa también por un cambio en la filosofía

de riego que haga viable pues todos esos cambios y todas esas redotaciones y cambios de zona regable de la magnitud que aquí se plantea.

1h 18'02'' Ángel Bastida- bueno yo voy a aprovechar, me voy a presentar dos veces para dar muestras de que la Administración del Estado también sufre cambios y se mueve de vez en cuando pues durante 13 años he sido el Jefe del Servicio de Explotación pero ahora mismo estoy en el puesto de Jefe de Servicio de Control del Dominio Público Hidráulico. Entonces voy a aprovechar para hacer dos propuestas, una de despedida de trece años de profesional a cargo de los canales del Najerilla, con una preocupación que si que quiero dejar patente que quede para los que van a redactar el nuevo plan hidrológico. A mi entender la financiación como muy bien señala la directora general al comienzo la recuperación de costes es una de las orientaciones que va tener el plan en su nueva redacción. Y el gran problema que tenemos los riojanos, que tiene el valle del Najerilla es que el número de personas que hay no es muy alta, es decir tenemos una infraestructura estatal como es el embalse y los canales y sus acequias que son todas de propiedad estatal, menos las nuevas actuaciones que se están haciendo por parte de otras administraciones que irán teniendo distintas titularidades, pero siempre el gran enemigo nuestro es ese quebrado que es el numerador del sumatorio de costes y que desde luego el denominador, sumatorio de beneficiados. Tengo en la cabeza porque quede sobre la mesa la comunidad de regantes de Camprobin, donde pueden andar en el entorno de 20 los regantes. Cojan ustedes cualquier proyecto valorado al precio que le de la gana, con la baja que quieran, póngalo en un numerador y divídanlo entre 20. y luego me explican a mi la viabilidad de recuperación de la inversión, si es que aplicamos recuperación de costes. Quiero por lo tanto romper una lanza porque el reglamento o el plan hidrológico de apertura a un concepto que yo entiendo que estructura la cuenca del Ebro de manera que se refuerza su territorialidad. Y es que de acuerdo que las obras hidráulicas, las obras de regadío tengan unos beneficiados directos, pero no es menos cierto también, y apelo a mi experiencia profesional, que tienen unos beneficiarios indirectos en el sentido del mejor aprovechamiento de un litro de agua en el Najerilla supone una reasignación de recursos en otro sitio que puede ser mejor utilizado aunque esté en una cuenca remota. Estoy por lo tanto apelando a que los beneficiados sean por primera vez, se desarrolle un estudio económico de repercusión de costes de las obras que contemple beneficiarios directos y beneficiarios indirectos, difusos, remotos, como quieran llamarse pero dentro del conjunto de afectados de usuarios de la propia cuenca. Eso con respecto a lo que ha sido la explotación del Najerilla durante los años que me han correspondido. Su gran enemigo ha sido siempre el llegar con los cobros de las tarifas, de las estructuras y de mantener las estructuras en una situación de utilización posible. Con respecto al nuevo cometido que me atañe que es control de dominio público voy a hacer nada más una mención para todos los que estamos hoy aquí que es para que todos los interlocutores del plan hidrológico nos quedemos con ello. La legislación habla de que el establecimiento del dominio público hidráulico es estudiando el régimen natural, y esas dos palabras, régimen natural son frecuentemente olvidadas porque como aquí se ha construido el embalse de Mansilla el comportamiento del río Najerilla sustancialmente cambió. El río Najerilla tiene 400 hectómetros anuales de aportación de los cuales 67 son embalsables, entre paréntesis en el momento actual tenemos 16. es la primera vez que estamos tan bajos en esta época del año. Bueno pues con un tercio, con algo menos de un tercio de volumen regulable es evidente que el río Najerilla no tiene el genio que tenía hasta el año 50. pero eso no desdice para nada que la definición de dominio público hidráulico sigue siendo aquella que resulta de la restitución del régimen natural del río Najerilla tal como era antes y eso los usuarios, los particulares, las empresas, los ayuntamientos muchas veces lo han olvidado. Precisamente se crea un servicio de control de dominio público en Logroño con ámbito toda la comunidad de la Rioja, Castilla León y Cantabria. Para estar más cerca de todos aquellos que quieren utilizar o realizar obras en el dominio público hidráulico. Intentaremos dar un mejor servicio pero claro siempre tendiendo a lo que la ley dice y por eso quería leer expresamente eso, ver la restitución al régimen natural de las corrientes la que

defendemos. Y con una idea, se hablaba en algunos sectores de utilización en el ámbito económico. Bueno, la administración tiene entre sus responsabilidades la evitación de los daños personales. Muchas veces la utilización con fines económicos comprende o implica que aguas arriba se pueden generar situaciones de mayor riesgo para personas. Ese es principalmente nuestro cometido, no vamos a impedir la utilización económica pero sí que vamos a contemplar la evitación de daños personales y la modificación de la directiva y la modificación de la legislación que se ha producido en Enero estableciendo unas nuevas zonas concretamente en la zona de flujo preferente, la vía de intenso desagüe y las zonas de grandes daños establecen precisamente unas zonas en las que la administración tiene que ser muy, no voy a decir muy fina en las autorizaciones que se produzcan para evitar precisamente lo que les he indicado, los daños personales, y también como segunda medida los daños materiales. Nada más, muchas gracias y perdonad por la extensión de la intervención.

1h 24'02''

José Antonio Mendoza Alesón

Dueño del Camping Berceo

Buenos días, soy Jose Antonio Mendoza el dueño del Camping Berceo. Depuramos las aguas en la depuradora del Ayuntamiento de Berceo. Con respecto al camping no tengo nada más que decir. Tengo también una industria, es una minicentral donde generamos la luz para el camping, ahí la destinamos y hay unos abusos en San Millan y en Estolito en eso de los regantes que nos van a dejar sin agua. Y están llevando concesiones por ejemplo la Comunidad de Alesanco, que tiene concedidos me parece que son siete litros o siete y medio y se están llevando pues igual 30 o 40, y los demás Ayuntamientos hacen lo mismo. O sea que el río Cárdenas que de por sí es con poco caudal nos lo están dejando seco porque a veces yo he visto por estar regando con un tractor pues que han dejado seco el río, completamente seco, no tengo más que decir.

-- **Manuel Omedas**- entonces en el plan del Cárdenas por lo que veo yo aquí ..., necesitaría unas balsas de regulación interna, por eso son las cosas que hay que poner en el plan de cuenca...

-- **Ángel Bastida**- sí, la gran decisión fue en su momento, en el anterior consejo que aprobó el anterior plan hidrológico tuve el honor de representar al Gobierno de la Rioja, ahí se retiró el embalse de San Lorenzo que tenía una regulación tipo Mansilla en cabecera, por afectar a una zona declarada patrimonio de la Humanidad, entonces si hay usuarios y es cierto que el Cárdenas tiene una historia de concesiones y de caudales inexistentes en los meses de verano es evidente que se necesita una solución que puede ser de la tipología que se ha aceptado en el otro que son unas balsas laterales de llenado, con unas redes posteriores para utilizar esas aguas que se podrían retirar del cauce en invierno y su utilización en los meses de mayo,..., es una solución de regulación diferente, el problema y me remito al punto uno de mi anterior intervención, los usuarios tendrán que abonar los costes de esas balsas y de esas actuaciones, y ahí es donde puntos suspensivos...

1h 26'30''

Miguel Castro Alonso

Propietario de la Central de Badarán

Si buenos días, soy Miguel Castro de la Central del Badarán yo tengo el mismo problema que en el Cárdenas que entre la poca agua que baja los regantes que abren las regaderas que si luego se la llevan a los pueblos los tractores que van al río nos quedamos sin agua desde..., bah, este año ni funciona nada la central si seguimos así pues habrá que cerrar porque esto es una pena no se quien tiene aquí el problema que lo tenemos nosotros pero quien tiene la culpa de todo esto de

que el regante cuando voy a regar abro la regadera y se llevan toda la que quieren es que no se le puede decir nada porque si vas encima te enfrentas con el y luego el de abajo te hace lo mismo te das media vuelta y se venga de ti y abre más todavía y te ha dejado el río seco, luego resulta que tiene la culpa de que no puedes poner el caudal ecológico porque el de arriba, el del tractor o el otro y se ponen de acuerdo luego por la noche en las choperas y dejan el río seco y eso y se puede ir andando por el río porque dejan el río seco y claro te enfrentas lo dices lo denuncias y luego eres el malo y luego te vengan y eres el peor sabes no se te enfrentas contra todos... la solución no se cual será...cerrar,...., eso es todo.

-- **Manuel Omedas**- bueno quiero decir, como se ha comentado también el tema de la regulación y lo del Cárdenas y eso el problema que hay es que sin una demanda si una posibilidad de que el regante riege cuando...

-- **Miguel Castro**- pues habrá que poner un contador...

-- **Manuel Omedas**- es que el problema que hay es que usos deficitarios e infraestructuras adecuadas es muy difícil llegar al control...una de las cosas que quieren figurarse en el plan de cuenca es eso, la imposición de contadores pero estos se pueden imponer cuando están las cosas modernizadas porque si no eso es imposible, se tienen sus derechos pero eso es de las cosas que se modernizan o no llegamos a ninguna parte.

-- **Miguel Castro**-otra cosa es pedir demasiado, la comunidad de Badarán no tienen el riego por el canal de la margen izquierda no?, porque es de Cárdenas... por debajo de la presa mía, echan al Cárdenas varios metros cúbicos, siempre baja agua para regular el Cárdenas, si eso se echaría diez km más arriba eso regaría todo el Badarán, el río estaría con agua siempre y en vez de echarlo un km más abajo pues lo echamos dos más arriba. No se va a diferenciar ni la altura igual no hay más de cinco metros o siete metros.

-- **Ángel Bastida**- con cinco metros de diferencia de cota se puede hacer un canal de 50 km de longitud porque el canal tiene una pendiente... de 10 milésimas.

1h 29'40''

Raúl Vázquez Rodríguez

Propietario de un Aprovechamiento hidráulico

Soy Raúl Vázquez de San Millán de La Cogolla y tengo mi central, una pequeñita y me pasa igual que a mis compañeros, porque además se contemplo la presa de San Lorenzo y después se desechó, y en eso había unas balsas de cola de cota suficiente encima de Villar de Torres hacer unas balsas para retener el agua en invierno llenarla en invierno para que los regantes tuvieran agua en verano, y a base de llevarla por gravedad sin coste alguno de tractores. Eso se ha desechado. Es que conozco bien el río llevo toda mi vida allí y mi familia también desde hace 400 años, y hay momentos que he calculado yo que baja 5000 y 6000 litros por segundo, bueno no se si va a bajar eso nunca porque no se si no va a llover ya... luego se queda en 200 por ahí...que no lo tengo bien medido con la turbina; en mi turbina caben 1500 m por segundo entonces por lo que va la turbina, tres turbinas, cuatro turbinas cinco turbinas...es un río que tiene unas diferencias de caudal tremendas, y puede estarse 15 días o un mes echando 5000 litros por segundo porque ha llovido... entonces va bajando, va bajando y en verano casi se seca bueno secarse no se llega a secar porque antes de la val del río le están quitando 150l por segundo para Alesanco, San Millan, Berceo y es que además la tiran, pasa a sus depósitos y luego la vuelven a tirar. Entonces mi propuesta es si no se puede hacer el embalse de San Lorenzo por lo menos me parece buena idea las balsas laterales y luego una balsa que se puede llenar en invierno perfectamente bien grande para que rieguen, por ejemplo suministrar. En

Villar de Torres ya está hecha que están dos, y están llenando por gravedad toda la jurisdicción ¿porque no se puede hacer en la jurisdicción de Badarán y de San Millán? si todos hacemos lo mismo... aprovechar el agua de invierno para llenar esas balsas en invierno y con eso ya tenemos allí un agua guardada...

1h 32'25'' -Ángel Bastida- una pequeña apreciación, cuando se habla de balsas se tienen que tener en cuenta que las balsas suelen tener dos o tres lados que son terreno natural pero siempre tienen una artificial que es un talud de tierras que suele tener más de quince metros, se suele guardar menos o mas de 100.000 m cúbicos y eso se llama gran presa es decir que cuando estamos hablando de hacer balsas no caigamos en el error de que estamos haciendo pequeñas obras públicas estamos haciendo dos o el número que sea grandes presas que luego van a requerir el mismo mantenimiento y quizás más caro que el que tiene un embalse como Mansilla que se llena por gravedad y que está ahí desde los años 60 solo deteriorándose la superficie. O sea que no seamos veleidosos con el tema de las balsas que luego esas balsas hay que mantenerlas y cuidarlas, hay que repararlas y alguien tiene que hacer frente con todos esos gastos. Que lo veamos, que lo sepamos. Enhorabuena sean las propuestas pero que sepamos que ni son más baratas ni son sustancialmente distintas de otras obras hidráulicas que se han venido construyendo en épocas pasadas.

-- **Manuel Omedas-** eso desde luego nosotros si que estaremos en colaboración con el Gobierno de La Rioja (...) los datos que se tienen o los documentos que se puedan tener cuanto más concretos mejor y todo esto está en la web, todo que se nos diera pues muchísimo mejor. Miraremos que podemos poner dentro del plan de cuenca. Pondremos que se estudien las balsas porque no va a dar tiempo de ser más riguroso pero que se cuanto mas concreta sea la petición mejor.

-- **Raúl Vázquez-** y después le voy a echar un capote a los plantadores de chopos de toda mi vida he visto que si regaban las choperas en primavera pocas hay en el Cárdenas pero hay, yo tengo también alguna. Si se riegan las choperas en primavera o incluso en el mes de mayo o junio que todavía sobra agua resulta que eso hace como una esponja y aguanta todo el verano, desde que se han marchado la gente a otros sitios del lugar del río y no vienen a regar las choperillas que tienen pues rezuman menos agua, es una esponja que retiene el agua, yo había molineros que iban todos los días a cortar el agua de las choperas pero si un día cortabas el agua y al día siguiente la volvías a echar te volvía a quitar el agua y si la dejabas regándose toda la primavera, iba soltando agua el río, menos mal que tenía mucha pendiente y tenias agua más agua toda aquella noche, pero al día siguiente estabas igual. Pero si dejabas regando toda la primavera al final tenías más agua en verano. Y eso que es un río pequeñito supongo que en el Najerilla pasaría igual en mayor cantidad...

-- **Gerardo Gonzalo-** (...) ha habido muchas veces riegos incontrolados que desgraciadamente no hay problema solamente en nuestra cuenca ni siquiera del Ebro sino también del Duero entonces yo creo que en algún sitio las medidas represoras no son buenas pero el plan hidrológico necesita de un apoyo buena, que precisa una serie de medios, que la guardaría de aguas, que en algunos sitios si que hay que meter para este tipo de cosas y bien pues haría falta mayor guardaría fluvial y mayor número de técnicos y no estoy barriendo para mí pero es verdad con la poca gente que teneis no se puede llegar a todos los sitios.

-- **Raúl Vázquez-** una costumbre que tienen en el valle de San Millán es acabar de regar y no devolver el agua al río, se marcha a casa y ya deja el agua...y desaparece y el agua se pierde y eso es una práctica normal. Hay algunos que riegan la zona de arriba y luego vienen y quieren regar una debajo y te dicen oye que no hay agua...pues cierra lo de arriba... y no van a cerrar...eso es normal...

1h 37'41''

Juán M^a Andraca Bilbao

Minicentral de Lugar del Río –ERROTA ELECTRIC, S.L.–

Soy Juan M^a Andraca, entonces coincido con estos señores que los problemas de ellos son exactamente los míos. Pero quiero hacer hincapié en las tomas de abastecimiento. A que se impida el incumplimiento sistemático de las condiciones de concesión, rebose continuo de los depósitos de abastecimiento, vertido de agua clorada a los cauces y secado completo de manantiales de donde cogen el agua. Que se impidan todas las actuaciones que están haciendo en este momento en los municipios de aLlesanco principalmente y luego Berceo y San Millán también, algo escandaloso...gracias.

1h 38'24''

Juanjo Caro Escalenta

Representante de IBERDROLA y CIENER, S.A.

Soy Juanjo Caro, y vengo en representación de IBERDROLA de las centrales hidráulicas que Iberdrola tiene en la cuenca del Najerilla que son un total de 7 centrales las cuales están ahora todas paradas. En el primer lugar quiero comentar que se ha incluido en el apartado de Mansilla la revisión de las compuertas de aliviadero compuerta de desagüe de fondo y la válvula de vaciado. No he visto que aparece la revisión de la compuerta de toma central que tienen bastantes fugas creo que eso no se si es propiedad de confederación o es propiedad nuestra. Lo que es la compuerta o toma de la central...

-- la de aguas arriba...

-- la de aguas arriba. Esa tiene bastantes fugas y si se van a revisar todas habría que revisar esa también. Veo el proyecto de adecuación del desagüe de fondo de la válvula de regulación...pero no no...no está incluida. Luego había también una propuesta de realizar un dragado de lo que son presas todos los azudes o facilitar los permisos para que se realicen. Sería conveniente también el automatismo que hay en las compuertas de la margen izquierda el realizar una revisión, ahí os podemos dar el apoyo oportuno porque a veces ese automatismo está fallando. Luego en el plan he estado viendo que en el plano de la retorna se pide hacer una escala en la retorna esto aparece en dos partidas, no se si es así porque tiene que ser o...en la 195 o 499 no se si afecta a dos tramos de río o debería quitarse de uno. La escala de peces de la CH de la retorna.

1h 41'22'' -Manuel Omedas- eso es que afecta a... la Directiva Marco nos pide que propongamos actuaciones para cada balsa de agua. En el caso del Ebro cada balsa viene a ser del orden de los 19 km. Entonces a parte de eso que puede haber algún error pero no es raro que haya una medida en una masa de agua y otra similar en otra masa de agua. Porque se ha hecho con masas...

-- **Jesús Camarero-** es que es difícil encajar la medida. Porque a lo mejor te pillas entre medias...

-- **Juanjo Caro-** luego lo que es inversión está en millones de euros entiendo.. o sea que para la escala esta hay un presupuesto de 20000 euros. Según pone aquí.

-- **Manuel Omedas-** será estudiar. Pero aparte de eso la parte económica es muy orientativa porque no sabíamos. Que después lo que nosotros queremos hacer con las propuestas concretas es en la medida que el tiempo nos permita unas fichas técnicas que son las que se incorporarían

al plan de cuenca. Aparte de eso todas estas medidas también las incorporaremos. Lo que podamos desarrollar lo desarrollaremos a nivel de idea previa y tras seis meses en información pública mejoraremos la documentación. Anteproyectos y proyectos que los hará seguramente no el departamento nuestro sino que entrará dentro del proceso de una definición más concreta.

-- **Juanjo Caro**- no, esto es solo un apunte porque hemos realizado un proyecto para esa escala pecera y está por encima de medio millón de euros todos los proyectos que hemos realizado

-- **Manuel Omedas**- y eso nos lo podríais mandar? A nosotros el estudio...

-- **Juanjo Caro**- creo que lo teneis no se... pero no hay ningún problema...

-- **Manuel Omedas**- nos interesa tenerlo nosotros porque entonces en vez de poner una idea peregrina si hay una cosa concreta estupendo... como lo que nos van a mandar de lo de los embalses del Cárdenas.

-- **Jesús Camarero**- estudios de viabilidad proyectos...una estimación...por ahí pasas en un momento. Pasas por ahí y puedes estimar lo que hay

1h 44'51'' -Juanjo Caro- era solo un apunte porque a nosotros nos pareció desproporcionado ... y nosotros hemos hecho ciertas estimaciones... Bien luego he visto también en la página 166 que el azud de la toma de CH Anguiano no tiene escala de peces y si es una foto de ayer y es mejorable como todo...y se mantiene... luego también pone que la escala pecera de la CH cuevas, Anguiano-Cuevas dice que no está operativa, esa escala Medio Ambiente la tiene como ejemplo de cómo debe funcionar una escala pecera entonces me sorprende que aquí ponga que no está operativa (...) Anguiano Cuevas con escala de peces en estado precario. Y Medio Ambiente la tiene como una escala bastante modélica. Se ve como entra el agua por arriba, se mete abajo...

-- había ramas o algo... que es un informe de la Guardería.

-- procuramos mantenerla pero vamos solo era aclararlo.

-- pero bueno hay que tenerlas en buen estado de funcionamiento que si no no vale para nada...

-- dentro de los documentos oficiales está contemplada la limpieza de la escala... con una maniobra semanal

-- la revisión se hizo en noviembre...

-- comenta Jesús que igual se refería a la escala de la presa de la margen izquierda..

-- fue una revisión muy rápida y sabes que no puedes no tienes una buena visión de conjunto...

1h 47'52'' -Juanjo Caro- bueno bien, con respecto a los caudales ecológicos el documento en el mismo tramo dicen que no se respetan habla del incumplimiento de caudales ecológicos bueno, desde el 2004 estamos respetando los caudales ecológicos aprobados por el plan hidrológico del 96 de alrededor de un metro cúbico de retorno en las centrales de Anguiano y Cuevas y bueno Najerilla 800 litros y los estamos respetando porque además los evacuamos con compuerta fija que puede ser que puntualmente se pueda obstruir por algún tronco o tal pero lo mismo que la escala pecera todas las semanas se hacen revisión de estos caudales. Bueno, casi a diario dirá que se realiza... bien. Luego quería comentar también un tema que no se si aplica

aquí pero estamos viendo que en verano se está haciendo un uso abusivo en la zona de la retorna, va gente a pasar el día por allí y bueno tiran cantidad de basura rompen cristales de las instalaciones y hacen fuego y es que cada vez va a más entonces no se es un apunte.

-- todos los sufrimos...sobre todo en las zonas de explotación lo sufrimos permanentemente. Ya que el acceso es el más fácil...

-- si bueno, es un comentario..., he visto también que se anotaban mucho la depuración de lodos... en el barrio de las Cuevas en Anguiano los vertidos son al lado de la presa y uno de ellos entra directamente en el canal no se si esto está contemplado el hacer algo en ese sentido en el Barrio de las Cuevas concretamente...

-- está requerido el Ayuntamiento para que haga depuradora...

-- bien, hoy por hoy es como está realizándose esto sin mas un comentario... pues... luego otro tema que no se si es conveniente comentarlo aquí es la riada del 2003 tuvimos serios problemas de inundaciones en el Barrio de las Cuevas no se si se podría hacer algún tipo de modificación a nivel de obra hidráulica para poder evitar las posibles inundaciones de ese barrio algún dique, ampliación de presa o... porque se pasó mal...

-- en la riada del 2003 lo único que se pudo hacer... porque no se desembalsó agua, fue todo más abajo entonces poco se puede hacer

-- allí es el problema del estrechamiento del Barrio de Cuevas la situación es que el caudal máximo admisible antes de que se empiece a inundar las viviendas y los parques que se han construido está en torno a los 300 m cúbicos por segundo y lo que sucedió en esa época es que de Mansilla en el máximo momento creo que salieron noventa y tantos metros cúbicos pero no coincidentes con la punta que se generó en la zona de Urbión y de otros ríos y de esos 300 m cúbicos que pasaban, 250 eran naturales no regulados, cincuenta venían del embalse. Pero debéis saber que cada una de las dos compuertas del aliviadero de Mansilla es una presa que tiene la obligación de poder soltar 500 m cúbicos por aliviadero. Y esos no pasan por Cuevas sin inundar todo el barrio. Tienes una sección de control del Dominio público en la cual no se ha controlado históricamente se ha hecho una obra, luego el barrio ha crecido hemos hecho un parque... si tienen que pasar 500 dios nos ampare porque no pasan más de 300 sin inundar todo.

-- ese es uno de los motivos porque se estableció el punto de aforo para marcar alarmas en caso de...

-- luego he visto en un apartado que habla de un concepto de las visitas a la central hidráulica de Anguiano por parte de escolares y pone numerosos turistas. No se que se entiende ppor visitas si dentro de la instalación o es por el exterior. Si es al interior nos afecta directamente y bueno lo que es a escolares no tenemos problemas son colectivos que puedan tener algún interés

-- quiero hacer una mención especial a esto. He tenido a lo largo de estos años oportunidad... de llevar a los alumnos a visitar los embalses. Son obras previstas para una utilización no para una visita cultural. Se les ha contestado por escrito que la responsabilidad sobre posibles accidentes será siempre del órgano que visite en el caso nuestro de los embalses. Nada más escribir esto la visita se canceló, se deshicieron todos los intereses docentes cuando la responsabilidad recayó sobre ellos. Entonces hay que controlarlo bastante porque no son instalaciones públicas.

-- si, hemos tenido malas experiencias en ese sentido. Y si son colectivos de cierto interés escolares pues bueno, hay una normativa interna para visitas pues si se cumple esa normativa.... pero lo que me llama la atención es de numerosos turistas. ...

-- es una propuesta del año 97 y yo también estoy de acuerdo con lo que dice Angel que yo también he estado...en esa situación y muchas veces...

-- incluso se ha dado el caso de querer visitar grupos de la tercera edad... otro disparate... tener personas de 60 ó 70 años subiendo y bajando escaleras...vamos propuestas que se diluyen... bueno que no está hecho ni preparado y no se debe permitir que...

1h 55'43'' - Manuel Omedas- bueno lo de los caudales ecológicos en el plan de cuenca se fijaron un caudal interanual; entonces esos caudales en este nuevo plan los vamos a cambiar. Se van a adaptar no porque lo digamos nosotros sino porque el propio reglamento de planificación nos dice que deben cambiar. Entonces se cambiarán y se pondrán de una manera variable en función de los meses y cambiarán en función de los años secos y los años húmedos. Es decir, los años secos tendrán unos caudales menores. Ahora en el plan de sequías eso ya se adaptó e inclusive también aquí aunque aquí había problemas porque los caudales de por sí ya eran pequeños pero en muchos embalses les han adaptado los desembalses en situación de emergencia de sequía a los caudales que aportan que recibe el embalse aguas arriba en un momento determinado. Entonces esto es lo que se va a poner... en cuanto al usuario que tiene una concesión está clarísimo que se tendrán que llegar a unos acuerdos para poner los caudales medioambientales y que en ningún caso se tratará de una expropiación sin retribución. Así lo dice el propio reglamento de planificación. Creo que esto va a cambiar bastante eh?. Lo que nosotros sabemos es que en la vigencia de este plan trataremos de poner algunos caudales medioambientales en los puntos más singulares de la cuenca pero que será una labor progresiva.

1h 58'11''

Vicente Ayuso Ortíz
Ganadero de Neila

Buenos días soy Vicente Ayuso, y vengo como ganadero de la localidad de Neila. Tengo una explotación de ganado extensivo y de ganado intensivo, entonces más que nada estoy de acuerdo con las actuaciones que se pretenden desarrollar en el tramo del Neila y hacer una observación en que se pretende limitar el acceso de vehículos en determinados tramos de carretera de los afluentes del río Neila supongo no? Entonces para la ganadería extensiva en el acceso a la Sierra es fundamental. Estoy de acuerdo en que se limite a lo mejor los fines de semana a las actividades del monte y que se regule un poco eso es imprescindible pero que no se corte para todos.

Las explotaciones que se mantienen tienden a crecer. Yo soy de vacuno, las de ovino van a la baja pero las de vacuno hay menos número de explotaciones pero son mucho más grandes. Entonces con los problemas sanitarios que hay hoy día por la inmovilidad y etc. Yo creo que las explotaciones grandes de extensivo vacuno van a tender a tener su propio cebadero, con el problema de estiércol que se produce sobre todo en zonas de mucha pendiente como es toda esa zona y que se hace con el, que se contemple que hacer con los purines y estiércoles en este caso estiércol sólido de cebaderos. Si se puede llevar a algún sitio si se puede transformar, porque es un problema que a medio plazo será más grande.

-- **Manuel Omedas-** ese es uno de los grandes problemas que tiene la cuenca del Ebro. Porque aquí se produce el 32% de la carne de España. Casi todo se produce dentro de la ganadería intensiva sobre todo de porcino y entonces el tema de los estiércoles y el tema de los purines y tal eso es un drama que tenemos por toda la cuenca. Es competencia de las Comunidades

Autónomas que están haciendo distintos estudios piloto, muchas han fracasado sobre todo con purines y en el tema del caso de aquí en la cabecera del Neila no es demasiado importante aunque si se dio algunos años de vertidos directos al río por la zona de Villa Velayo y entonces por eso se ha reflejado. Pero no es ese el problema, el problema está en el centro del valle del Ebro y entonces la distribución y la gestión de los purines por ahora son los que mejor resultado están dando. Pero se están haciendo nuevas instalaciones por distintas comunidades autónomas y en algunas zonas esto es un problema grave y entonces hay que pensar que la carga orgánica que aporta la ganadería es enormemente mayor que la que aportan los seres humanos.

-- **Vicente Ayuso-** quería hacer un comentario fuera un poco del ámbito ganadero, he observado que siempre he visto allí truchas en el río y se relaciona un poco que empiezan a desaparecer con la aparición de las garzas. Yo no he sido pescador nunca pero yo antes veía truchas en cualquier arroyo y desde que existen las garzas allí que (...) y son cuatro parejas o diez muy pocas pero los riachuelos que no tienen apenas agua la trucha ha desaparecido entonces es una pena...

-- **Jesús Camarero-** en depende que sitios la migración de estas aves ... que yo se que por comentarios.. no se sabe por qué..

-- bueno y ante eso ¿no se puede hacer nada? Si no existe un equilibrio natural entre esas aves y la pesca habría que pensarlo. Rehacer el equilibrio natural porque antes allí no existía..

-- **Manuel Omedas-** ha salido lo de los cormoranes que afectan bastante a la vida piscícola y que no es debido muchas veces a los caudales medioambientales y cosas de ese tipo porque en aquel caso es un régimen natural teóricamente ..

-- en el Najerilla o el Neila... porque no se define claramente donde empieza uno u otro. Hay confusión...

-- en algún sitio nos han pedido que pusiésemos algún especie de monumento para ver donde nacía el río..

-- **Gerardo Gonzalo-** anecdóticamente para que sepas el Neila, se soltaban truchas de la piscifactoría cosa que ahora es inviable de repente llegaron dos cormoranes y el guarda que había allí diciendo que había unos patos muy raros negros en los árboles que no los había visto nunca que según se soltaban las truchas se estaban poniendo que no se iban claro (...) dos cormoranes que están de viaje que han parado aquí se han pasado una temporada de miedo. Yo calculo que hay garzas que están, que eso será un ciclo que cambiará si cambia el clima y que pasa en muchos otros sitios, que como tienen comida y agua ...

2h 06'39''

Santiago Henaez Rubio

Presidente de la Comunidad del río Nájera

Buenos días soy Santiago Henaez presidente de la Comunidad del Río Nájera que es un regadío muy pequeño y que cada vez se gasta menos agua. Que es una explotación de hortalizas que usa poco agua... y eso es lo que puedo decir.

-- ¿está previsto modernizar?

-- pues ahora tenemos un problema hasta que lo pongamos al día porque nos está costando mucho el saber los propietarios y el terreno que tiene cada uno y cuando lo sepamos habrá que mirar de hacer algo.

-- y como ven el plan integral, el plan director del Najerilla..

-- pues que nos tenemos que apretar el cinturón y aprovechar el agua al máximo.

-- muy bien de acuerdo.

2h 07'42''

Ángel Latorre Arrate

Presidente de la Comunidad de regantes del sector 3º del Tramo III del Canal de la margen Izquierda del Najerilla

Buenos días soy el presidente de la Comunidad de regantes del sector 3º del Tramo III, entonces voy a pedir dos cositas que son simples. El recrecimiento de lo que es el canal en diez km por las infraestructuras que hay previstas parece ser que ahora vamos muy justos de caudal y claro si ahora hay más infraestructuras al final nos quedaremos cortos con el canal y seguidamente el servicio del canal en lo que es el camino hay muchos tramos que prácticamente no se puede andar. Eso es lo que mayormente nos puede perjudicar. Y otra de las cosas, yo no se si aquí es motivo para comentarlo nosotros estamos a un mes o mes y algo de acabar las obras entonces tenemos unos pequeños problemas con los retrasos de permisos por circunstancias que ha habido porque igual es la tercera vez que nos han cambiado la línea entonces viendo la necesidad que tenemos de agua lo que queremos es que nos agilicen los tramites para ver si podemos regar este año porque creo que ahorraremos un 300 % y nos podemos evitar gastar. Si que le pediría por favor que los agilicen y es motivo de que nos hagan el favor...

-- ¿la experiencia es buena de lo que han dicho del tramo tercero?

-- yo creo que si lo que pasa es que todavía estamos por probarlo. Y otra de las cosas es que aquí se ha hablado de infraestructuras de fincas yo les pediría que nos explicaran un poquillo ese tema. De modernización. Dentro de la modernización de regadíos han hablado de infraestructuras de fincas a ver cuales son.

-- la modernización de las parcelas. Cuando tomemos la palabra...

2h 10'51'' - Javier Arbeloa- a mi me gustaría primero ver el sector tercero del tramo tercero porque...se han metido en una coartada buena, que es una inversión importantísima en mucha superficie más de 9000 hectáreas y con muchos propietarios, más de 4000..., les doy la enhorabuena por haber sido valientes en eso. Yo creo que es una experiencia un poco complicada porque se habían retenciones administrativas por todos los sitios pero ha salido y ese es un poco el modelo a seguir y a servido de esquema para el plan director de la cuenca del Najerilla y de hecho se han realizado ya el cálculo de necesidades hídricas y una serie de cosas. Entonces a mi me gustaría en ese sentido tranquilizar en la medida que sea posible porque el crecimiento del tramo del canal que necesitáis está contemplado en el plan. Es muy importante decir que solo el sector 3º del tramo III es casi el 40% de la superficie del sistema de riego de la margen izquierda del Najerilla y casi la tercera parte de todo el sistema del Najerilla, por lo tanto modernizar eso es una de las prioridades. Y por tanto sirve de modelo. Entonces podemos dar una pincelada sobre el recrecimiento de los canales.

-- **Rosendo Castillo-** querría saber un poco que superficie estiman ellos para tener simultaneidad de riego de esas 9000 hectáreas. Evidentemente no es lo mismo hablar de una simultaneidad 100% que la que realmente se pueda dar.

-- **Javier Arbeloa**- tienen un consumo medio del orden de lo que hemos planificado para todo el canal. 2000 m por hectárea, 2600 en la margen izquierda. Por tanto es de ese orden de magnitud lo que necesitamos. Teóricamente el máximo exigible de demanda de recurso es de esa capacidad, 2600 m cúbicos por hectárea y año y 0.4 litros por segundo y hectárea en el mes de máximo.

2h 14'03'' - Rosendo Castillo- 0,35 que es lo que ya en el sector tercero del tramo tercero que Confederación consignó y como estaba ligeramente por encima de las necesidades teóricas de ese 0,32 pues en el mismo plan se ha considerado por uniformizar criterios en el canal de la margen izquierda los 0,35. el escenario del plan director lo que pretende es que lo que se analiza es esa situación final en la que toda la superficie que ahora se propone evidentemente muy superior a la que anteriormente se consideraba en todos los ámbitos como superficie denominada en el caso de que toda esta superficie llegue a estar modernizada básicamente lo que nos dice el plan director es que tenemos recurso más que suficiente de hecho para darnos datos muy por encima la aportación media del río en Nájera son del orden de 160 hectómetros, lo que se distribuye por los canales es del orden de 90 hectómetros y los consumos teóricos y reales previstos para esa simultaneidad del 100% estaríamos hablando de unos 74 hectómetros cúbicos. Eso llevado a las secciones estudiado tramo a tramo nos da lugar a muy localizados problemas concretamente uno en el canal de la margen izquierda que es el tramo inmediatamente aguas arriba del tramo de la captación de la mesa y pare usted de contar porque lo demás es capaz de ser transportado por las secciones actuales tanto en la margen derecha como en el resto de los tramos de la margen izquierda. Las actuaciones que se proponen para solventar eso es aumentar la capacidad de transporte con una infraestructura paralela, eso queda recogido en el plan director y es como antes se ha comentado que el plan director va a ser metido en el plan hidrológico pues todo eso de alguna manera ya consta. Eso en cuanto a capacidad de transporte. Lo que aquí, y creo que son ya las charlas que comentaba antes Javier previsto hacer con todos los beneficiarios todos los regantes tienen que empezar a dejar de ser individualidades, empezar a sentirse partícipes de unas comunidades y que a su vez forman parte de una infraestructura superior de un orden superior, una comunidad general porque el funcionamiento de todo esto y para optimizar las inversiones para no disparatar los números que tanto preocupan a todo el mundo hay que adoptar una serie de medidas de gestión centralizada con unificación de tomas, unas balsitas reguladoras unas balsas de cola, de unas automatizaciones de todo el sistema, cosas que se podrán acometer cuando exista ese órgano de gestión y toma de decisiones que habrá en no mucho plazo.

Como hay que plantear todo... yo creo que esa pregunta que podría darnos para hablar durante mucho tiempo que es en definitiva la justificación y las consecuencias de la modernización yo espero que dentro de los cuatro meses que faltan para que Iberdrola nos de lo que nos tiene que dar y el sector tercero, tramo tercero empiece a ser realidad, será cuestión de meses de que la gente se de cuenta de que hay un antes y un después y que con el plan director se pretende dar forma a ese escenario de un regadío moderno sostenible y económicamente interesante. Por otra parte dar sentido y dar forma a lo que se está haciendo que es regar cada uno con sus medios donde le viene en gana y las actuaciones que están a la espera que no pueden tener respuesta en este momento porque quieren regar en una zona que legalmente ahora no es regable con lo cual en el plan se pretende por una parte la reestructuración de superficies y por otra parte la redistribución de caudales que todo el mundo tenga sus necesidades cubiertas y llegar al objetivo de la modernización de todas las hectáreas, que es todo el conjunto.

2h 19'31'' Ángel Latorre- no cabe duda que con el nuevo sistema que vamos a tener, tenemos casi por seguro que la zona de viñas se va a regar entonces las hectáreas nos van a aumentar. Ahora mismo de las 9000 hectáreas que tenemos se riegan el 50%, incluyendo la viña porque ahora la viña en la zona nuestra no se ha regado prácticamente nada pero tenemos zonas con bastantes hectáreas de viña y me imagino que se regarán que el tiempo viene así que dios quiera

que cambie pero yo creo que nosotros mismos las necesidades que necesitamos en este momento es menor que la que vamos a tener. Aunque gastemos una parte de agua las hectáreas si que nos van a aumentar. Aparte si se aumentan las zonas regables o los nuevos regadíos más razón para hacer algún sistema de infraestructura en el canal.

-- **Javier Arbeloa**- creo que Angel se está refiriendo al paso del Tirón [...] si mantenemos la cota del embalse de la margen izquierda tal cual la teníamos anteriormente y así se tiene que llenar la balsa que está prevista y no creo que haya mayor problema en ese sentido.

-- **Ángel Latorre**- además el riego de la viña es de lo más sencillo que hay porque parte se riega en invierno y se aprovecha agua de una manera más o menos regular. Segundo porque las cantidades que se necesitan para sacar la cosecha son mínimas. Por lo que el riego de viña no va a haber problema, va a haber que ordenarse y no se cree que se genere ningún problema sino que cuanta más viña se riegue menos consumo total tenemos y más recurso para nosotros.

-- pero hay años que se juntan los cultivos y se juntan todos ese es el problema, se junta la viña, la remolacha... si no está regulado todo no hay manera. El cereal normalmente ya sabes que en la zona norte no se riega prácticamente pero hay años así que si no hay agua tu me dirás.

-- hay que decir a las comunidades que prefieren si reducir viña, o los cultivos de verano o tal. Pero ahora mismo no hay un órgano que articule todo esto.

-- cada agricultor quiere vivir del cultivo que tiene él...

2h 23'31''

Enrique Villar Azofra

Presidente de la Comunidad de Regantes de Cenicero

Hola, soy Enrique Villar, presidente de la Comunidad de Regantes de Cenicero pertenece a la margen derecha del río Najerilla. En principio nosotros estamos de acuerdo con las propuestas que se marcan en este borrador y lo único pedir agilidad en lo que es autorización del uso del agua en la Comunidad de Regantes de los Campillos. Y también la solicitud de una balsa de cola en el canal porque nosotros al ser un municipio de cola nos encontramos que cuando necesitamos el agua en momentos puntuales en Julio porque al ser un municipio que principalmente es viña el riego es en momento muy determinado y en la margen derecha peca que el riego prioritario es el tema viña y al ser municipio de cola nos encontramos que somos los que regulamos el resto del canal entonces en momentos puntuales somos perjudicados en ese sentido. Sería adicional.

Estoy hablando de una balsa de regulación del canal, una balsa de cola...al final del canal antes de la acequia.

-- **Rosendo castillo**- el proyecto de transformación de regadío de la Comunidad de Regantes de Cenicero no está contemplado...

-- pero eso es otra cosa pasa que este municipio tiene cuatro comunidades de regantes...entonces yo pertenezco a la margen derecha del Najerilla, comunidad de regantes de los Campillos que es de nueva creación y estoy hablando del canal existente y una balsa de regulación. Y solicitar la agilización de la autorización del uso del agua para Los Campillos. Si va a ser viable o no, si lo va a enfocar...

-- de eso tuvimos el otro día una reunión en Zaragoza y entra dentro de lo que es el plan director

-- yo quiero saber si eso va a ser viable porque se ha dicho que hoy por hoy agua cero para esa Comunidad de Regantes

-- pero bueno, eso se ha estado tratando y se va a ver. Hay varias fórmulas desde un punto de vista jurídico que lo trataremos de solucionar. En principio no, en principio se hablaba hasta de una nueva concesión con aguas de invierno y cosas de ese tipo. Eso me parece que estuvimos reunidos Confederación, el Gobierno y le daremos solución. Si no dentro del plan de cuenca se asignarán las aguas del río Najerilla para los usos y ya veremos como se compatibiliza. El problema que no tiene que haber es que no haya enfrentamientos entre comunidades.

-- no, todo lo contrario, si la disposición que hay en la cuenca es repartirla...

2h 27'13''

Luis Martínez Lacanal

Presidente de la Comunidad de Regantes de Uruñuela

Buenas tardes a todos, soy el presidente de la Comunidad de Regantes de Uruñuela, me llamo Luis Martínez soy de la margen derecha también como Enrique y bueno tenemos algunas obras posibles a acometer. En primer lugar me gustaría comentar que tenemos previsto la modernización del regadío que tenemos unas 600 hectáreas de modernización y 560 de ampliación. Como Antes decía Angel, claro hay comunidades de regantes que no utilizan esa agua y también pues Cenicero y Uruñuela por ejemplo estamos en disposición de ampliarlas y mal claro. Tenemos un proyecto existente que lo ha redactado SEIASA lo que pasa que hemos tenido algunos problemas internos dentro de lo que es pueblo vamos a decir, la comunidad de regantes, más el pueblo que la comunidad de regantes pero bueno... pero entonces yo querría pedir la limpieza del Yalde porque hay un estudio de inundabilidad y lo tenemos bastante sucio y hay un peligro bastante grande de inundación en caso de avenidas que van a ser más que probables que ya no hay lluvia en invierno.

-- ¿qué tramos concretos serían?

-- pues desde todo lo que ocupa la población de Uruñuela más Huércanos hacia arriba pero nosotros el principal problema es que se sobra en Huércanos y nos baja a nosotros. En lo que es en el pueblo no se sobra y de hecho es que hemos tenido que picar las paredes de hormigón para que el agua que viene de Huércanos nos entre en el río. Porque si no con la propia pared de hormigón del río le hace barrera y claro lo que se inunda es el pueblo. Entonces todo lo que es el río....

-- tú te refieres a las avenidas antes de la entrada en funcionamiento del embalse...

-- no, el último año que estaba ya casi terminado y tal ... puede ser en el 2003 en mayo,

-- estaba hecho pero no regulaba...

-- no regulaba pero vamos las tormentas son lo que son y puede ser más arriba o puede ser más abajo pero además hay bastantes árboles cruzados y bastante inquietud en cuanto a la limpieza de desagües he visto que aquí se recoge en el plan el desagüe de Juncal-quemado bueno pues, tenemos también otro desagüe que también afecta a algunas industrias, la de hormigón en Angulo, la Cooperativa del vino y algunas más y que también está bastante sucio no tanto pero bastante sucio. Y tenemos otro que es grande y es bastante perjudicial para Cenicero y Uruñuela porque nos parte la Jurisdicción y que decimos de carril o de Vallezarza. Entonces hay una zona grande...

-- hay desagües naturales que son por lo tanto ríos, cauces públicos que son reutilizados como desagües del sistema del río. Ahí se crea la disyuntiva quien debe cuidarlo... si el sistema del Najerilla con sus regantes u otros....habría que establecer estos desagües si son cauces naturales que función tienen y hacer un mantenimiento acorde con esos usos.

-- si bueno, este desagüe ... y por toda parte para terminar aunque estamos metidos en la modernización de regadío también creemos que sería bastante viable, además lo hemos hablado también bastantes veces de la propuesta que ha hecho la Unión (UGR) de entubar los canales, no sería un descabello porque se aprovecharía muchísimo el agua. A pesar de tener un proyecto de modernización que también se podría aprovechar después aunque por ejemplo la balsa en este caso sería perdida.

-- como técnico, lo que proponeis es totalmente inviable, si se hacen unas actuaciones por dentro estos tienen un coste en línea de canal, si se pretende sustituir ese canal abierto por una tubería con apoyos cada diez metros de hormigón es una obra de una proporción económica que eso es un disparate, equiparable a trasvases en abastecimientos. Estás hablando de modificar algo que igual no sería necesario...

-- no estaríamos hablando de 500 hectáreas nuestras o 560... estaríamos hablando de que entrarían todos y sumando Huércanos que tampoco tienen una gran zona regable

2h 33'00'' -Ángel Bastida- lo de la tubería realmente es un órdago y no un envido. Aquí se está hablando de modificar el canal entero... las arterias de conducción....

-- **Manuel Omedas-** eso lo comentaremos y analizaremos lo que dice Angel y eso muchas veces con poner voluntad está pasando no solo aquí sino en otros sitios que alguna de las propuestas que hay empiezas a echar números y ves que se te caen por cosas económicas que a lo mejor no tiene sentido pero en fin, para eso estamos nosotros aquí y los estudios, pero a lo mejor esos estudios igual se terminan con un par de folios eh?,

-- **Rosendo Castillo-** en los proyectos que se recogen las mejoras de canales de diversos tipos se ha visto que necesidades o que problemas plantea cada uno de ellos. Hay varios problemas, de salinidad en los que los usuarios pensamos que hay que cambiarlos enteros y hay tramos en los que hay que recrecer solo los existentes, y básicamente se ha hecho un estudio con criterios prácticos, económicos pensando. Pensar que si va a transportar 15 m por segundo por una tubería a lo largo de toda la margen izquierda eso es de alguien que no sabe lo que está diciendo y eso es irnos a otro planeta.

-- estamos hablando de la margen derecha que es más pequeño...

-- la margen derecha es más pequeño pero tenéis que pensar que la canalización de los canales, valga la redundancia, no resuelve prácticamente ningún problema de los que tenéis, o se resuelven haciendo unos canales nuevos de la forma que sea. Ya está previsto dejarlos en condiciones... pero en lo que tenéis que gastar el dinero es en la modernización de lo de abajo y de lo de arriba y una vez eso esté claro se podrán plantear más cosas en los canales porque estaremos hablando de menores dotaciones, de menores caudales pero hoy por hoy con las macrocifras que se manejan y con las pequeñas superficies que se benefician es una carta a los Reyes magos plantear cuestiones de esa índole. Entonces hemos intentado ser prácticos sensatos y algo que pueda ser realidad en un horizonte x pero no una entelequia (...) ese es un poco el resumen pero vamos que no me mal interpretéis que transmito la cruda realidad...

-- si, si estoy de acuerdo y estamos haciendo la modificación de regadíos pero si a mí me pertenecen 400 m por segundo y cojo 400 y a Cenicero le pertenecen 500 y cogen 500 el agua restante se va...

-- el plan director lo que plantea son unas balsas en cada una de las tomas para regular todas, cada una de las tomas va asociada a una balsa donde permite jugar con los balances del canal. Lo que desde mi punto de vista es mucho más grave y más importante es que los que ahora queréis hacer cosas por encima del canal que tenéis que ir a los sistemas de comisiones mientras lo que están por debajo eso no se lo plantean ni como una cosa lejana y lo tienen que ver de esta manera. Esa es un poco la lucha y la única complicación que puede tener el horizonte este que estamos dibujando. En estos riegos antiguos que se han quedado fuera del plan director yo creo que hay que hacer una puesta en común y darle solución, es que además económicamente es muy fácil que una vez que resuelves los de arriba los de abajo está chupado, con cuatro duros más se resuelven un montón de problemas y al final agrupas gente que te va a ayudar a resolver costes y ayudar a poner un poco de orden

2h 37'50'' -César Trillo- bueno, yo... a lo del sector 3º, tramo III, conozco un poco por encima el tema que hay y estáis haciendo modernizaciones vía SEIASA. SEIASA normalmente actúa sobre las infraestructuras que son de la comunidad hasta el hidrante de cada una de las parcelas. A partir de ahí surge el problema de que cada una de las parcelas hay que adaptarla al nuevo sistema de regadío y cuanto antes mejor porque mantener el doble sistemas de riego es bastante complicado. Una vez modificado el tema si hay que colocar aspersores hay que colocarlos lo más rápido posible y si hay que colocar goteos lo mas rápido. Anular los brazales del tipo que sea y empezar a regar todo el mundo por las tuberías. Yo hablo desde la experiencia de que aparte de ser presidente del Ebro soy presidente en una comunidad donde estamos transformando 60000 hectáreas de riego por gravedad a riego por aspersión y son cultivos extensivos la mayoría pero bueno lo estamos haciendo. Y ese es uno de los problemas principales con que nos encontramos porque a veces el que uno no transforme está impidiendo es que otro pueda transformar en condiciones porque no se puede eliminar un brazal o porque hay que mantenerlo para aquel que no ha transformado. Ahí hay un problema en la modernización que son las fincas de particulares de cada uno de los regantes, que yo desconozco cual es el canal de ayuda de la Comunidad de Rioja en lo que es el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón tenemos el decreto 613 pero vamos casi todos los decretos estos que llegan ayudas europeas el condicionante que tienen es que hay que ser agricultor a título principal, ese señor puede optar a transformar su finca con las ayudas que normalmente se tienen todos aquellos que son agricultores a título principal, explotaciones prioritarias agricultores de nueva incorporación cada uno tiene más o sea... pero hay una cantidad de señores digamos el agricultor jubilado, el agricultor a tiempo parcial que se dedica a otra cosa. Toda esta gente puede no optar por el mero hecho de no ser ATP no pueden optar a una financiación de alguna manera por poder modernizar. Entonces que sepais que lo podeis conocer perfectamente pero que nosotros estuvimos hablando con el Ministerio de Agricultura y se aprobó una cuña de financiación con muy poquita subvención que simplemente es una subvención del 0,35 que está al Euribor + 0,40, y con unos préstamos hipotecarios o con aval SAECA a 30 años de plazo de amortización con lo cual son bastante asequibles y quien quiera amortizarlo antes pues lo puede amortizar sin ningún tipo de coste. Si es SAECA hay que pagarle un importe por el aval pero no hay que hipotecar y si se quiere hipotecar se puede hipotecar en una línea de hipoteca del campo que se normalmente se mejora. En cualquier caso financiación hay no es ningún tema de problema de financiación. Quien es agricultor a título principal normalmente tiene ayudas a fondo perdido quien no lo es no tiene ayudas a fondo perdido pero no se puede decir nosotros lo que peleamos siempre lo que nadie diga no puedo transformar porque nadie me financia no, ahora hay una línea de financiación y que se puede financiar a partir de esa línea. Despues se ha estado hablando yo estoy escuchando aquí la ampliación de regadíos incluso en las comunidades

que estáis modernizando. Yo aquí diría que simplemente que muy bien pero cuidado porque modernizar al fin y al cabo es bajar costes de las instalaciones que se están haciendo para los actuales ahora, tiene también su riesgo, es decir antes os ha felicitado el de Agricultura de Rioja por haberos metido en este tinglado. Yo empiezo a saber lo que es meterse en este tinglao y lo que es pagar porque después hay que pagar y lo que quiero decir es que cuidado con las ampliaciones porque una de las condiciones indispensables para hacer frente a estas ampliaciones de las propias modernizaciones una de las condiciones indispensables es tener garantía de agua o sea que cuidado con lo que amplías porque amplías, te puede bajar costes pero después es que se es más a repartir la poca agua que se tenga. Es lo que nos está pasando a nosotros. Siguen haciéndose regadíos no se hacen regulaciones y después ocurre lo que ocurre porque normalmente dices vamos a hacer estos regadíos que me van a hacer esta regulación y después resulta que hemos hecho los regadíos pero la regulación no se ha hecho. Yo en el tema que habéis hablado del entubado de los canales yo la verdad yo no lo conozco si un entubado de esas dimensiones y cuando son 15m cúbicos son muchos metros pero si donde un pequeño entubado puede tener una justificación es donde si no entubas el canal tienes que bombear y la energía está cara y si entubas el canal puedes tener presión natural. A veces un entubado de estos te permite gozar de una presión natural y aunque la inversión sea muy fuerte a largo plazo es barata porque el tener que bombear después es para toda la vida y eso es así. Y luego otra cosa a hacer de cara a la ampliación de regadíos es saber lo que da de sí el Najerilla y llevar una explotación es organizarse. He estado en muchas reuniones de estas y los regadíos que queréis tener cuidado. Estoy haciendo del diablo pero me parece que queréis tener excesiva independencia. Vale más estar agrupados. Cuando hay agua para todos pues muy bien pero cuando no hay es bueno para todos que os sentarais en una mesa y que pudierais hablar porque todos si os metéis en un plan de modernización todos tendréis que pagar y hay que intentar hacer una gestión de las posibilidades del río y de todos vosotros. Yo creo que siempre se puede ir mejor. Igual habría que hacer una comunidad de la margen derecha y otra de la margen izquierda o una comunidad general, que dentro de eso cada cual tiene su independencia como comunidad de regantes que sois ahora pero donde os podais juntar y decir que esta pasando ahora en el río. O que está pasando ahora en la cuenca vamos a ver que es lo que podemos hacer. Vamos a ver lo que da. Para todo, para cualquier estudio para cualquier representación, ir a la Confederación, ir a las Consejerías siempre vale más ir una representación, o sea vamos a ver, cual es mi fuerza... mi fuerza es los propietarios de 150000 hectáreas esa es mi fuerza y la fuerza del Najerilla pues sería que una persona o dos personas representando a una masa importante detrás. Porque os habéis metido en un sistema y lo entiendo que después de modernizaciones vendrán años de sequía, habrá que hablar con los bancos o la administración y decir este año no podemos regar y no se que como arreglamos la situación y en ese tema siempre es mejor estar organizado que no cada cual por su aire porque cada cual por su aire tu representas una comunidad de 500 hectáreas más la ampliaciones que se puedan hacer pues tienes la fuerza de mil hectáreas, pero no tienes la fuerza de más. Y sin embargo todos agrupados podéis tener mayor fuerza porque la necesitareis... yo si tenéis alguna pregunta más si no por mi parte...

2h 47'58'' -Rosendo Castillo- yo quería hacer una puntualización Cesar, en lo que has comentado en principio la regulación ya la tienen hecha y por otro lado esas ampliaciones que en casi todas partes hay que ser prudente.-(...) pero no son tales porque estais dando forma a algo que ya está en marcha y que ya están haciendo. El perímetro que se ha incluido en la nueva zona regable es un perímetro que ya se riega estadísticamente o aleatoriamente los regantes cogen agua del canal y lo suben a sus parcelas en precario pero en realidad ya es un uso de riego... e igual que pasó con el sector tercero tramo tercero.. se mantiene todo como una modernización. Pero con el mismo rasero para todos.

2h 49'50'' -César Trillo- bueno yo eso ya he dicho que no lo conozco bien y es mi opinión. Es lo que nos está pasando en Aragón. Vamos a ver. Hemos llegado y Manolo lo sabe porque

primero hay que discutir lo que es la cuenca y yo siempre les digo ahora en adelante nos hemos, y ahí está la prueba, nos estamos metiendo en unas inversiones y modernizaciones que prácticamente estamos utilizando el sistema de quien se compra piso estamos entrando en una agricultura profesionalizada y empresarial más que lo que era antes la agricultura está cambiando y es imprescindible tener una garantía de agua y siempre tiene que haber un equilibrio entre las posibilidades y lo que transformemos. Porque al final los bancos quieren cobrar y que pasa con, antes lo decía este señor, vamos a tener que regar viña pero cuidado porque si tu haces una modernización pensando que todos los años vas a poder regar la viña y que todos los años vas a coger una determinada cantidad de dinero que te va a permitir amortizar cuidado que después te cargues la cosecha porque no hay ..., haya diez años un uno por ciento eso es que llueva o no llueva pero que al cabo de diez años te falten cuatro eso no es que llueva o no llueva eso es que te has pasado es lo único que he querido explicar. Si tenemos una garantía del 93% con lo que hay más lo que se está haciendo más algo que queréis hacer lo hagáis al final con una garantía del 93% es para felicitaros de ponerla tener pero no queráis decir, voy a hacer más aunque bajemos al ochenta y tantos % cuidado porque puede ser arriesgado cuando se están haciendo inversiones por en medio.

2h 51'51'' -Manuel Omedas- alguien quiere hacer algún comentario... yo simplemente ahora pasaremos a comer simplemente quería decir antes de que se despidan los representantes de las comunidades de regantes y de las comunidades autónomas, que nosotros normalmente agradecemos mucho que todos hayan venido, que nosotros por ayuda a los transportes por venir aquí con carácter horizontal para algunas cuencas una pequeña cantidad de unos 60 euros o así y entonces M^a José pasará ahora unos papelitos para firmar y para ese tema. Y por mi parte nada más

2h 52'50'' -Gerardo Gonzalo- gracias por las aportaciones que cada uno de vosotros habéis hecho y sobre todo por lo bien que ha sido llevada la reunión respetándonos las opiniones de cada uno y por último lo que he dicho antes si alguien se ha dejado algo en el tintero hay tiempo más que de sobra para mandarlo por escrito nada más.

2h 53'07'' - Rosa Oliván- por mi parte nada más solo felicitaros la asistencia espero que les haya servido para adoptar posiciones para entendernos unos a otros porque el río es, se está haciendo muy complejo y se va a hacer mejor la gestión y nada más por mi parte...