

**TRANSCRIPCIÓN Y EXTRACTO DE LOS PRINCIPALES CONTENIDOS DE  
LA REUNIÓN CON AGENTES SOCIALES  
DE LA CUENCA RIO NOGUERA-RIBAGORZANA.**

**El Pont de Suert, 16 de Octubre de 2007. (Duración: 2:35)**

<p><b>Francisco Aranda Martín</b> <i>Gobierno de Aragón. Comisión del Agua. Instituto Aragonés del Agua.</i></p> <p>El documento de análisis previo recoge propuestas de base que habremos de discutir y enriquecer en esta reunión.</p> <p>Las propuestas aquí recogidas podrán incluirse en el Plan Hidrológico del Ebro, que ha de ser aprobado en el 2009.</p>	<p>00:01:56</p> <p>Casi llegadas y yo creo que agotado el plazo de cortesía si os parece vamos a comenzar. Si os parece, en primer lugar buenos días y bien venidos a todos. Casi yo me voy a limitar a parte de presentarme un poco a comentar un poco a parte del objeto de lo que nos trae hoy aquí la dinámica que hemos seguido hasta ahora en otros ríos de la cuenca del Ebro que ya se han tratado la misma idea que nos trae hoy aquí y a partir de ahí dejar la palabra a cada uno de los intervinientes que creo es el objeto principal de la reunión. Entonces, bueno mi nombre es José Francisco Aranda vengo en representación del gobierno de Aragón, eh ..en este tema al igual que hemos hecho en Aragón de cuatro ríos ya, me parece que este es el quinto en el que participamos, los otros eran internos de Aragón, lo que se ha tratado ha sido de, a partir de un documento previo que es me imagino que lo tienen todo entre sus manos, el documento de análisis previo de lo que es la cuenca ,en la que se reflejan las cuestiones más importantes que se han encontrado por parte del equipo redactor que nos acompaña hoy también aquí ,digamos bueno pues, partiendo de ese análisis previo que lógicamente lo que hace por lo menos es ponernos en la senda de lo que tenemos que hacer, darnos un descripción de cuestiones básicas, y a partir de ahí lo que tratamos es eso ,de mejorar ese documento, de mejorarlo todo lo posible, y cuando digo mejorarlo digo en cualquiera de las versiones o sea en cualquiera de las vertientes , o bien por aportaciones nuevas que se puedan hacer o bien incluso por criticas en el buen sentido, incluso por propuestas de que algunas de las cosas que el documento recoge , pues puedan incluso rechazarse o modificarse, por tanto insisto mejorar desde cualquier aspecto que entendamos un mejora y la idea por tanto es eso recoger ahora mismo propuestas, propuestas que no necesariamente tienen que salir de esta reunión, pero si que lo que hacer es con esta reunión y las que se van ha hacer mañana y la semana que viene otras dos y finalmente una con las dos Administraciones, las tres Administraciones ,Administración Central , Gobierno de Aragón y Generalitat de Catalunya poner en común tanto el documento como la experiencia que se ha recogido en estos cuatro días previos a través de distintos grupos sociales eso y mas ecologistas, empresarios, regantes y Ayuntamientos finalmente, Administración local par luego confluir como digo en una Administración Generalitat, Gobierno de Aragón y Confederación .Entonces en este sentido lo que se pretende es eso enriquecer ese documento para que luego lo que sea una parta de lo que luego se va a integrar en lo que finalmente a lo largo del año 2008 y par a que el 2009 de acuerdo con la Directiva Marco esté conformado el Plan Hidrológico de la Cuenca del Ebro que es lo de que de alguna manera se pretende ,por lo tanto de lo que se trata es dar esa participación a la sociedad ,digamos pues eso partiendo de ese documento pero trasladando la inquietud y que nos vengan las</p>
--	--

<p>Se podrán hacer propuestas con posterioridad remitiéndolas directamente a la Confederación Hidrográfica del Ebro.</p>	<p>propuestas por tanto desde cada uno de los grupos para mejorarlo. La idea por tanto hoy es este primer contacto y a partir de ahí invitar a cualquiera que quiera aportar participaciones, a partir de este momento en una pagina web que estará en los documentos y que en todo caso comentaremos más tarde o comentará alguno de los compañeros digo a través de escritos dirigidos a confederación o a partir nosotros o a la Generalitat. Supongo que cualquiera estamos en condiciones de recibirlos, pero evidentemente pues el que aglutina todo va a ser Confederación pues seguramente es el mejor sitio para dirigirse y hacer pues eso esas aportaciones que hoy se nos quedaran en el tintero y que luego seguramente hablando con el resto de los colectivos, o el día que salgamos de aquí pues podemos seguir apostando por cualquier planteamiento. El tiempo no es que este limitado a un decir 15 días, ni un mes ni tal pero si que me interesaría es que me gustaría no dejarlo enfriar pues en un tiempo mas o menos prudente aquellas propuestas pues que llegasen pues serian recibidas. La idea por tanto es esta, yo casi no me voy entretener más el documento esta ahí seguramente nos lo explicaran los compañeros de Confederación y entonces simplemente comentar que la dinámica seria pues a partir de esta presentación dar la palabra en el orden en que estamos más o menos sentados. Por la izquierda o por derecha que cada uno vaya haciendo el comentario que entienda oportuno en la idea de que al final de la mañana a partir de las dos y media tres pasaremos a comer continuaremos ya hablando de todo esto , de alguna manera que quede todo esto aquí Yo creo que el tema aparte de la documentación ,el documento informático que estamos viendo allá en la pantalla nos lo contarán los compañeros no quiero absorber más tiempo y pues yo casi con esto paso la palabra a la compañera de la Generalitat, para de alguna manera dejar tiempo libre a los verdaderos actores de esta reunión.</p>
<p><b>Núria Morral</b>          Agencia Catalana del Agua –ACA- Unidad de Concertación y Participación.</p> <p>La Agencia Catalana del Agua también está elaborando un Plan Hidrológico a través de un proceso participativo.</p>	<p>00:06:46</p> <p>No me alargaré porque los protagonistas son ellos .Bon dia a tothom. Mi nombre es Núria Morral y vengo de la agencia catalana del agua de la unidad de concertación y participación y bueno añadiendo un poco lo que comentaba el Sr. Aranda , nosotros no sé si algunos de vosotros sabéis que desde la agencia nosotros nos estamos promoviendo desde el año pasado también en procesos participativos precisamente `para la redacción de los planes de cuenca y bueno ahí vamos la experiencia de eso de un año lo estamos haciendo de momento en las cuencas internas de Cataluña y entonces pues con la previsión de también complementar todas las informaciones que hoy se trabajen aquí con el proceso que se va a llevar a cabo a partir del mes de mayo del 2008. Ah, bueno tampoco quería alargarme, solo añadir que con el documento que tenéis en las manos desde la agencia también lo hemos trabajado y hemos añadiríamos algunos comentarios que nos gustaría que tuvierais un poco por la precipitación del tiempo no se os ha podido dar con antelación , pero si que me gustaría que cada uno de vosotros tuvierais algunos comentarios, sugerencias que hemos hecho precisamente a este documento, entonces nada, sin demorar más empezamos cuando queráis, muchas gracias.</p>
<p><b>Manuel Omedas Margelí</b></p>	<p>00:08:18</p>

<p>Jefe de la Oficina de Planificación de la Confederación Hidrográfica Ebro.</p> <p>Que las propuestas sean finalmente incluidas en el Plan dependerá del Consejo del Agua de la cuenca en el cual están representadas las Comunidades Autónomas , la Administración Central, los usuarios y grupos sociales y ecologistas.</p> <p>Al proceso de planificación le seguirá un proceso de adjudicación de financiación por las autoridades competentes en cada materia; no necesariamente todas las actuaciones encontrarán financiación.</p>	<p>Muy bien pues. Buenos días. Mi nombre es Manuel Omedas y jefe de la oficina de planificación del Ebro y ya eh, nada más eh, voy ha hacer algunos pequeños comentarios de tipo de funcionamiento y procedemos ya a la intervención de todos los aquí presentes. Como estamos, la previsión es que podamos estar unos 10 minutos cada uno hablando y haciendo propuestas. El objeto del Documento como ha dicho Francisco Aranda es muy claro, lo que vamos aquí es a que cada uno exponga en estos 10 minutos eh, que medidas se deben recoger, que medidas de este documento . Este documento es un documento eminentemente didáctico eh, bastante completo, pero con problemas como todo documento y el objeto del documento era por una parte informar con preguntas y respuestas, y por otra crear un ambiente de reflexión y de propuestas, un borrador de propuestas que se pueden corregir, modificar, cambiar lo que se quiera hacer con ellas, tal como se dijo en la carta. Por lo tanto, el objeto es que nosotros recojamos documentación y criterios y propuestas por parte de cada uno de los que estemos ahora o posteriormente que se mande por escrito y esas, lo que si decimos que esas van a ser estudiadas como borrador en el plan de cuenca, van a ser estudiadas. Que van a ser admitidas o no admitidas, dependerá lo que diga el Consejo del agua de la cuenca en el cual están representadas las Comunidades Autónomas , la Administración Central, los usuarios, los medio-ambientalistas, etc. ¿ De acuerdo?. Es un órgano colegiado que tiene esa y después estará el Comité de actividades competentes ,en el cual están las Comunidades Autónomas, Los Consejeros de las Comunidades Autónomas y la Administración local. Son los dos filtros para después decir el Plan Hidrológico de cuenca es eso y al pasar por esos filtros y eso posteriormente irá al Consejo de Ministros y se aprobará como Real Decreto, ¿de acuerdo?, y las actuaciones, figuraran ahí, tampoco hay ningún compromiso de tipo económico, es decir las actuaciones que aquí se digan, lo único que decimos nosotros que se incorporarán. Después, ¿que Administración las va ha hacer?, la que sea competente, pero las hará en la medida que ella considere que lo debe hacer y tendrá para hacerse una financiación, si la financia el Estado Central, pues tiene que ser declarada de interés general del Estado, si la hace cada una de las Comunidades Autónomas, pues la tienen que declarar de interés general cada una de las Comunidades Autónomas y meterlas dentro de sus presupuestos, ¿de acuerdo?,Entonces, nosotros aquello que hay por allá pues es lo que tratamos hemos venido aquí, estamos al lado del río, queremos estar al lado del río para que se vean los problemas más claros y lo que hemos traído es una especie de instrumento donde se ve un pueblo en 3D i también se verán pues muchas banderitas y muchos puntos donde están todos las concesiones o todos los expedientes que nosotros tenemos, o sea ahí figuran las extracciones de áridos, o pueden figurar los azudes , o pueden figurar las obras de interés histórico, o pueden figurar las concesiones de pozos o de aguas superficiales etc. Eso por una parte, por otra parte, nosotros, la idea es que todo lo que se diga, queremos recoger y que no quede en saco roto todo lo que se diga, además de hacer el acta, nosotros grabamos todas las reuniones. Todo lo que dice, las gentes, los intervinientes, y una vez que se graba después se transcribe. Esa trascripción y después todo esto va a las páginas web, ¿de acuerdo?. El objeto, no es ni más ni menos, que esto es una</p>
--	--

	<p>participación formal y se quiere el compromiso que aquí se adquiere, es decir de lo que uno ha dicho, ser tenido en cuenta. Se quiere llevar hasta las últimas consecuencias. Si alguien no quiere que le graben, porqué quiere decir algo que puede herir o porqué quiere callarse, pues se dice, se apaga la grabación y vale, ¿de acuerdo?. Entonces yo sin más, pues ya podríamos empezar de derecha a izquierda , eh y empezar a comentar, ¿de acuerdo?.Venga.</p>
<p><b>Joaquín Pallarés Garuz</b>  <i>Representante de la Asociación Cultural de Arén</i></p> <p>Existe un déficit de caudal en el río Sopeira pues éste va canalizado para aprovechamiento hidroeléctrico.  Reivindicamos un caudal ecológico o suficiente para poderlo aprovechar para desarrollo turístico.</p> <p>Habría que potenciar el turismo en la zona del Arlet y garantizar los regadíos sociales en Aren.</p> <p>Las balsas para baño no son tan importantes como para pesca; ya existen piscinas.</p> <p>Los bomberos de Benabarre proponen desarrollar un sistema de aviso de crecidas en los cauces.</p>	<p>00:14:08</p> <p>No creo que ocupe los 10 minutos, llevo propuestas concretas. Soy Joaquín Pallarés de la Asociación Cultural el presidente, entraré principalmente en lo que es el río de Sopeira a Puente Montañana que es la zona que nos afecta directamente , ¿no?.</p> <p>En primer lugar: Caudal ecológico. Como todos sabéis el río , desde Sopeira hasta Puente de Montañana va canalizado para aprovechar el salto de la central de Puente Montañana, por lo tanto el gran problema que tenemos es la falta de caudal suficiente para que tenga efectivo el río,¿ no?,entonces , primeramente lo que reivindicamos es un caudal ecológico o suficiente para poderlo aprovechar para desarrollo turístico, de pesca, etc. Esto si pudiese ir ligado a un aprovechamiento económico con pequeños salto, una pequeña central en Sopeira seria una manera de poder rentabilizar este caudal ecológico, entonces tendríamos una garantía , yo creo superior para poder disponer de este caudal, yo creo que queda suficientemente claro el primer punto.</p> <p>Después otro tema veo en el trabajo que hay una zona de desarrollo turístico en el margen este del Pantano de Escales, que debe ser por la carretera de Pobla de Segur, plantearía también otro en una zona que tiene gran atractivo es en la margen oeste que es la zona de Aulet, es un pueblo abandonado y tal que es una zona con su atractivo, ¿no?, entonces yo creo pondría también ese desarrollo turístico de esa zona.</p> <p>Después tenemos, también incluido está en regadíos sociales en Arén que estamos en fase desarrollo, pues mantenerlo.</p> <p>Después también una cosa que no le vemos demasiada importancia es a las playas para baño en esa zona , que yo creo no están los azules para las tomas de riego que plantean el proyecto el arreglarlos como zona de baño. Yo creo que la zona que me centro tanto Sopeira, como Aren como Puente Montañana tiene piscinas municipales y creo que queda cubierto no le veo la necesidad, igual seria mejor aprovechar, hacer balsas para el tema de pesca, más que para baño, el baño no lo vemos demasiado importante. Después por supuesto apoyo a los embalses de cola de pantano, tanto en Escales como en Caselles, creo que es una obra interesante.</p> <p>Después una que ha sido a propuesta de los bomberos de Benabarre que no han podido asistir hoy, que era un sistema de aviso en las crecidas de los cauces, ya que como está totalmente regulado puede haber variaciones muy pronunciadas de cauce y que hubiese un sistema de aviso un sistema de megafonía o cualquier sistema.</p> <p>Después ya un tema muy concreto, es en la zona del Barranco de Betesa exactamente en el núcleo de los molinos, que hay un puente que debido a la subida de grabas, pelagra tanto el puente como una parte de la población cuando hay lluvias torrenciales. Seria pues canalizar, no sé, 500 metros por ahí del barranco, no se si en el proyecto va Barranco de</p>

	Aulet o Betesa , no sé cual.
<b>Manuel Omedas</b>	<p>00:17:27</p> <p>Quiero hacer ahora aquí una cosa, poner encima de la mesa, un comentario. En el Plan Hidrológico, el Plan Hidrológico tiene dos objetivos, por un lado cumplir los objetivos de la directiva Marco, el fundamental y por otra parte satisfacer las demandas y poner en valor de la manera más eficiente el patrimonio hídrico , las patas que llevará el Plan Hidrológico de cuenca. Estamos en cumplir con el buen estado ecológico, es el objetivo fundamental. Quiero decir que algunas de las propuestas que haya a lo mejor tendremos que decir en el análisis que se haga se dirá, oye esto por cumplimiento de la Normativa Marco es posible o no es posible, esto quiero dejarlo en constancia. Muy bien, pues estupendo(...).</p> <p>Sí, el siguiente.</p>
<p><b>Miquel Rafa</b>  Jefe de Gestión del Territorio de la Fundació Territori i Paissatge.</p> <p>Tenemos propuestas de actuación en Barruera, Pont de Suert, Tremp o Corbins.</p>	<p>00:18:36</p> <p>Hola, buenos días, yo soy Miquel Rafa, soy el jefe de gestión de la Fundació Territori i Paissatge, la nuestra es una Fundación que forma parte de la Obra Social de Caixa de Catalunya y somos también un actor territorial en esta cuenca desde pues prácticamente desde que se empezó la Fundación hace prácticamente 10 años, el año 98 .Nosotros seguramente somos especialmente conocidos, porque adquirimos la propiedad el año 99 del Congost de Mont Rebei, pero también quería destacar que también hemos establecido convenios de colaboración lo que llamamos convenios custodia del Territorio con varios municipios de la cuenca y particularmente con Barruera para hacer un plan de gestión y de manejo del entorno del embalse de Barruera, también lo mismo con el Pont de Suert para el embalse que también tienen aguas arriba, también con Tremp para la zona de la Terreta, que es un territorio bastante grande, etc. De todos ellos tenemos documentos de plan de gestión llamado Plan de gestión en los cuales hay algunas actuaciones que pueden ser de interés para integrar en el documento Marco, que no se mencionan en el análisis y que creemos son una información que puede ser útil. Si nos vamos un poquito más hacia abajo con el ayuntamiento de Corbins, ya en la desembocadura de l'aiguabarreig con el Segre, también habíamos iniciado un plan de gestión que ahora actualmente está paralizado, debido a las elecciones municipales pero que se vuelve a reprendre y también es otra zona en la que estamos trabajando conjuntamente con el municipio.</p> <p>Por lo que se refiere al Congost de Mont Rebei que es quizá la zona en la que hemos trabajado más intensamente, aquí nosotros elaboramos un documento que encargamos a la Asociación. Ipcena, que también nos acompaña hoy, un Plan de gestión de lo que sería este espacio en el que básicamente teníamos en cuenta los valores naturales a conservar, estamos hablando básicamente de lo que es territorio ribereño, no evidentemente las propuestas de gestión de lo que es el dominio público de todas maneras si que se mencionan, hay algunas propuestas relativas a por ejemplo a la cota del Embalse y la problemática de las fluctuaciones que sufre la cola del embalse, pero nuestra gestión aquí se ha orientado a sobre todo a conservar esos valores naturales de la parte ribereña, especialmente del Congost y luego al uso público. En esta</p>

Con el consorcio del Monsec, se hizo una reunión en la que se plateaba la regulación de los usos náuticos en todo el embalse de Caselles. Convendría rescatar esta propuesta.

La cola del embalse sufre fluctuaciones que habría que resolver. De hacer una presa de cola, habría que hacerla con el menor impacto ambiental. La nueva presa podría aprovecharse de múltiples maneras, véase para hidroelectricidad.

zona nosotros hemos hecho estudios y hemos cuantificado, tenemos contadores incluso en la zona, de forma que tenemos establecido un régimen de visitas anual de entre 25 y 30.000 personas año. Es un punto realmente importante ahora mismo, en cuanto a visitas, turismo, uso público, etc. Aquí quería destacar que el año 2000, con el consorcio del Monsec, que es el organismo que intenta impulsar actividades en toda la región de la zona del Monsec en Catalunya se hizo una reunión en la que se plateaba la regulación de los usos náuticos en todo el embalse de Canelles debido digamos a una cierta problemática que afectaba al solapamiento de actividades entre pescadores, excursionistas y las personas que hacían actividades náuticas motorizadas, esta propuesta creo que no llego a avanzar demasiado pero creo que es un elemento importante de punto de partida que convendría rescatar, porque se planteó un acuerdo para hacer en una serie de zonificaciones del uso público especialmente de lo que serian zonas donde se podría hacer actividades náuticas motorizadas y las que no, por ejemplo del Congost para arriba se planteaba la posibilidad de que no hubieran embarcaciones a motor y que solamente fuera un uso con embarcaciones tipo caiac o tipo canoa que es lo que digamos incluso ha originado la creación de algunas empresas para aprovecharlo. Aquí evidentemente, digamos es una zona donde seguramente habrán visto o escuchado que hay una cierta ahora mismo, una cierta problemática derivada de la propuesta de la creación del embalse de cola. Nosotros inicialmente, sobre este tema nuestro planteamiento era que era interesante abordar la problemática ambiental que supone la fluctuación de la cola del embalse. Nosotros inicialmente también veíamos como una opción a plantear como posible, hacer un azud digamos una presa de cola, pero que tuviera evidentemente el mínimo impacto ambiental y que sobretodo esto estuviera asociado con una regulación del uso turístico que se pudiera derivar una vez construida. Esto ahora mismo tenemos dudas de que esto esté completamente bien planteado y mantenemos una cierta reserva sobre la idoneidad de la presa tal como se está planteando. De todas maneras vemos que efectivamente ahora mismo la situación, es una situación puntual que puede ser favorable digamos a lo que seria la preservación del paisaje, digamos es un aspecto actual que incluso pudiera ser positivo, pero que evidentemente esto es absolutamente virtual porqué en cualquier momento puede variar según el régimen de inundación del embalse. Por tanto creemos, hay que digamos seguir abordando bien esta cuestión, de hasta que punto, pues esta presa de cola, este embalse tendría más efectos positivos que los efectos ambientales negativos que se pudieran derivar. Creemos que es muy importante no solamente plantear a nivel técnico, lo que es la presa en si, los aprovechamientos, todo esto creemos que los técnicos de Endesa ya se lo están planteando bastante seriamente, pero que en cambio, como decía convendría ahondar bien lo que seria el uso posterior de esta lámina de agua, cosa que vemos que ahora mismo plantea muchas dudas sobre, digamos el posible impacto negativo que podría llegar a tener.

Bien, yo simplemente para acabar, tenemos este documento que es el plan gestión de esta zona, que esto digamos, lo podemos ya hacer llegar ahora mismo a los organismos que están que estáis elaborando este plan y así mismo también, los otros planes de gestión que tenemos que

	<p>también están a vuestra disposición , ya digamos de facto ya os los haremos llegar, haremos llegar toda la documentación que tenemos ,y ya nada más creo ya es un poco una síntesis de nuestro planteamiento, lo que podemos aportar aquí, y ya está. Gracias. (....)</p> <p><b>Miguel G<sup>a</sup> Vera-</b> ....de usos en el embalse de Canelles, ¿hay algún documento en algún sitio donde se pueda enviar algo o el resultado de aquello? O qué.</p>
	<p><b>00:26.55 Miquel Rafa-</b> Esto en principio hay un acta de esta reunión que se tenía que haber hecho llegar la Confederación Hidrográfica, hace unas semanas estuve hablando con el gerente actual del consorcio, no tenía conocimiento de este tema, tenía que hacer un poco de arqueología de papeles para ver si la encontraba, pero de todas maneras también nosotros miraremos a ver si la documentación que tenemos de aquella reunión puede servir para replantear este tema, digamos que era un trabajo para creo que valdría la pena no dejar de banda se había hecho este trabajo de concertación, un poquito.  (....) <b>- Ramón Rodríguez-</b> Desde el propio Consorcio del Monsec.</p>
	<p><b>00:27:40- Miquel Rafa-</b> No, no, simplemente una reunión en la que se acordaron una serie de criterios para que luego con esos criterios se pudiera hacer un plan de gestión y una regulación (.....) competente que en principio tenía que ser la propia Confederación. Si , si Me acompañáis, es que hemos aprovechado hoy y tenemos otras reuniones y así pues (...)</p>
<p><b>Joan Vázquez</b> Representante de Ipcena.</p> <p>El territorio en los alrededores del embalse de cola de Caselles está adscrito a numerosas títulos de protección europeos. Nos parece una provocación que se plantee un embalse en esa zona.</p>	<p><b>00:28:15</b> Hola , buenos días yo me llamo Joan Vázquez, soy el Secretario General de una organización ecologista que se llama Ipcena, la organización más importante de les comarques de Lleida y formamos también parte de una Federación catalana que es ecologista de Catalunya. Bueno la verdad es que nos hemos mirado el Documento que no se, a veces nos parece un poco duro en algunos aspectos, porque realmente nos da la sensación que la Confederación no se cree todavía que tenemos una Directiva Marco del agua, todo y que esta Reunión tenga digamos, su sentido en cumplimiento de la misma directiva. Empezando por el tema del embalse de cola de Canelles, conocido como el Embalse de Sant Esteve, porqué está situado principalmente en el municipio de Sant Esteve, nos parece que digamos, es de reír que se plantee aquí como una solución en el desarrollo de la zona. Tenéis que saber la gente de la Confederación sobre todo (...), que el artículo, bueno es igual (nosotros plasmaremos lo que digan el Comité de las autoridades competentes y lo que diga el Consejo de agua de la cuenca....) en definitiva son Organismos donde la Confederación tiene un peso fundamental y el Ministerio de Medio Ambiente. Bueno, saber que el artículo 6 de la Directiva marco del agua, marcaba unos plazos para hacer un catálogo</p>

<p>La prioridad en esta zona es cumplir con la normativa medioambiental y no promocionar el turismo.</p> <p>El sector turístico-recreativo no quiere el embalse.</p> <p>La presa tiene grandes riesgos de colmatación.</p>	<p>de espacios protegidos dentro de la Directiva y que la Confederación hizo llegar al Ministerio de medio Ambiente de Europa, el catálogo donde se encuentra el Congost de Mont Rebei, justo donde quieren hacer este embalse de cola .Por razones obvias, tanto el Gobierno de Aragón como el Gobierno catalán tienen declaradas zonas como Zepa y Red Natura 2.000 a ambos lados de la misma zona. La Generalitat se encuentra en un proceso de elaboración de los estudios básicos para la declaración de Parque natural de la zona del Montsec, pero además desde el año 87 es Reserva Natural de la fauna salvaje para la protección de la nutria y está incluido en el Plan de Espacios Naturales y bueno, prácticamente tiene un sinfín de figuras de protección .Nos parece una provocación que se plantee un embalse justo como medida, en ningún caso en ese documento se plantea la importancia ecológica, sino de cómo se puede mejorar el aprovechamiento turístico de la zona. No hace falta olvidar que esta zona es un espacio protegido en Catalunya, protegido en Aragón y protegido por la Directiva Marco en el ámbito europeo, a propuesta de ustedes y por lo tanto, plantear como el único problema que se plantea de desarrollo turístico nos parece realmente hecho con muy mala fe, porque lo que hay que plantear es el cumplimiento de los objetivos de la directiva y los espacios el catálogo de los espacios naturales, entonces digamos todas las acciones tienen que ir orientadas a la preservación, porque de esto se trata y no a la explotación , digamos pasan como ha dicho el compañero de la Fundación Territorial i Paissatge, ya pasan 30.000 personas. Os parecen pocas , hay que hacer más y eso sin tener en cuenta las actividades colaterales de actividades en el agua como son los caiacs , cabe resaltar y os vamos a repartir un Documento ,como hemos visto que todos hablan en catalán nuestros documentos , los hemos hecho en catalán, pero no tenemos ningún problema y os los traduciremos. Este un cartel de la principal empresa que trabaja con caiac en la zona de Mont Rebei , un cartel alusivo, radicalmente en contra de esta presa .Las empresas que trabajan en el entorno de lo que se quiere construir como el embalse de cola, queda muy bonito y romántico, están totalmente en contra, por lo tanto, digamos, no aludir al posible desarrollo turístico y ampliación de actividades en el agua porque ellos que hacen actividades en el agua, no lo quieren este embalse , por tanto digamos por razones totalmente obvias. No cabe olvidar que la cuenca , y vosotros ya lo recogéis en el Documento que hoy estamos discutiendo ya se habla de un enorme proceso erosivo en períodos de lluvias de la cuenca norte sobre todo digamos de los valles tanto catalanes como aragoneses que aportan debido a los magmas ,grandes zonas de erosión de magmas aportan grandes cantidades de sedimentos hacia abajo, o sea, realmente seria un despropósito porqué quedaría colmatada como otras presas. Tenemos muchos ejemplos la de Sellés , pero tenemos muchos otros de colmatación ilógicamente de alteración del propio curso. Nosotros planteamos una alternativa y la alternativa a la propia Ley de Aguas lo deja muy claro que las concesiones pueden ser revisadas, todo y que ustedes no han revisado en la historia desde que existe la Confederación una revisión de una concesión por cuestiones ambientales , pero lógicamente si se dan cambios en la situación en que se realizó la concesión, como dice la Ley del Agua se pueden revisar, y de cambios hay y notorios, ahora tenemos que es un espacio digamos,</p>
--	---

Solo el embalse Canelles con 679 hectómetros cúbicos, tiene capacidad para retener toda el agua que llueve en la cuenca durante un año.

Se podrían naturalizar 10km de río.

Existe una normativa que ya alude a la necesidad de mantener cierto caudal en los ríos; habría de atenderse esta normativa antes de planear la ejecución de los nuevos caudales ecológicos.

con multitud de figuras de protección ,digamos que la propia Directiva de Agua la tiene como espacios protegidos y por tanto razones más que suficientes. Tenemos en total unos cinco embalses considerados importantes en su cuenca y todos tienen todos ellos suman un exceso, un excedente de 467 hectómetros cúbicos. Solo el embalse Canelles con 679 hectómetros cúbicos, tiene capacidad para retener toda el agua que llueve en la cuenca durante un año , por tanto parece una barbaridad que se plantee un embalse más. Hay una alternativa tan fácil que es, vista que tenemos un exceso de capacidad pues lo que hemos de hacer es bajar la cuota y naturalizar 10Km de río, bajar la cuota 30 metros, no subirla, sino bajarla, de manera que conseguiríamos un tramo de río desde la Pertusa hasta Puente de Montañana de 10Km que forma cola y que seria río. Y en este caso más razonado que en cualquier otro. El 25% del curso del Noguera Ribagorzana, se encuentra represado eso con datos de la Confederación, es uno de los ríos más represados de Europa y sin duda del mundo, por tanto si algo le cabe en este río es des-represar, no represar, simplemente porque hay argumentos científicos-técnicos que así lo avalan. Y por último, visto que hay otros aspectos muy interesantes, pondremos prioridad .Como prioritarios dar caudal ecológico pero no el 10% digamos que hasta ahora desde el 96 se había considerado, digamos el 10% interanual, sino digamos en los tramos que vosotros apuntáis en el documento, por ejemplo desde la presa de Baserca a la Central Hidroeléctrica de Senés, no es que haya caudal del 10%, es que no hay agua, es que está seco. Ahí se hizo una actuación por parte del movimiento ecologista denunciando, delante de la propia Confederación y es que en ningún momento habéis exigido el cumplimiento de la normativa hasta ahora vigente, o sea lo tienen seco la presa de Baserca, no baja agua, está completamente seco (... el tema es que medioambientales que se fijaron en el anterior plan del 10% ,son caudales medioambientales para las nuevas concesiones, entonces el tema que había es que en , hoy por hoy tendrías que ir también para este 10% inclusive ir a expropiaciones o ir a acuerdos, ¿estamos? ). No, no (quiero comentar que eso es lo que dice el Plan de cuenca , porqué se fijó así) . Pero la Ley de pesca del año 56 cuando el Franco estaba en pleno apogeo, ya dice que cualquier construcción, de cualquier presa tiene que dejar caudal para la vida piscícola, por tanto no entremos en que se tenía que replantear con concesiones posteriores sino que hay Normativa, digamos del anterior Régimen que os obliga en este caso a adoptar las medidas que no habéis adoptado. Ni en la presa de Baserca ni en el Noguera de Tor, en varias de sus zonas, ni en el tramo de l'Embassament de Santa Anna, ni por debajo de la presa d'Escales que también está absolutamente seco, fuera de alguna fuga. Por tanto, digamos consideramos que no se tiene que aplicar el 10% porqué en estos casos no se aplica sino que consideramos válida la propuesta que hacéis de caudales de mantenimiento ecológico que puede llegar entre el 25 o el 40 % del caudal y que se ajustaría más a normas suizas o de otros países, digamos más civilizados en el sentido de tratar los ríos como se merecen.

Por tanto este Documento en todo caso os lo traduciremos os lo enviaremos y mientras dure el proceso si creemos conveniente haremos alguna aportación más.

Muchas gracias.

	<p><b>00:38:40- Manuel Omedas-</b> Independientemente de lo que hagan las Comunidades Autónomas, el Estado Central va a proponer para toda España un sistema general del caudal medio- ambiental, o sea una metodología para el caudal medio-ambiental y para tratar de conseguir después ese caudal medio-ambiental. Esa es parecida al caudal básico que se pone aquí, que es un poco lo que acaba de decir ahora el representante de Ipcena que es caudales variables en función de los años y en función de los meses. Muy bien, estupendo, venga pues.</p>
<p><b>Luís Tirado Blázquez</b> Delegado de SEO-Birdlife en Aragón</p> <p>En el documento previo no se hace mención sistemáticamente como hacíais en otros casos a la restauración de riberas, revegetación o repoblaciones.</p> <p>Los estudios de inundabilidad han de ser completos y originales en las opciones.</p>	<p>00:39:30 Hola, que tal. Buenos días soy Luís Tirado, soy el Delegado de SEO-Birdlife en Aragón y os voy a comentar cuatro cosas, algunas puede que ya nos empezamos a repetir, las pasaré rápido. Hecho de menos por los otros documentos el que no se hace mención sistemáticamente como hacíais en otros casos en restaurar riberas, revegetación, repoblaciones, bueno se llenaba de varias maneras, yo no digo que tengan que estar en todos los tramos. Se nombra en alguno, pero si que sería interesante tal vez de forma genérica, no hace falta llegar a cada tramo, todos los tramos tienen alguna de zona de larga (...)de interesante o de restaurarse, es hacer alusión al borrador del Plan Nacional de restauración de Ríos, para esta cuenca. Es decir,:" aplíquese el Plan o algo así pues para tener en cuenta que tramos de ríos se pueden restaurar" , sin más . No hace falta que cada tramo lo indiquen, una cosa más genérica. Luego, se detecta en los casos en los que se proponen, haber quería decir alguno, en concreto. Hay casos en los que se proponen estudios de inundabilidad y automáticamente la propuesta es o sistemas de escollera o sistemas de barrera, etc., etc. Yo creo que sería interesante, en estos casos que se están dando posibles problemas con poblaciones, el determinar que tipos de laminaciones anterior a esa población ,como estudio, puede que sea posible, o puede que no, pero como estudio no solo se proponga como se dice aquí directamente : "se crearan las barreras..", no encuentro ningún caso de estos, pero yo creo que sería interesante al mismo tiempo decir bueno pues si un estudio de laminaciones aguas arriba de donde se están dando, por ejemplo: "estudios de inundabilidad del llano de Senet y propuestas de medidas y de los usos", bueno si es necesario más defensa, pues más defensa, por supuesto, no digo que no , pero si le damos velocidad al río, luego en otro sitio también romperá, es decir el estudio de laminación aparte que se crean unos ecosistemas increíbles de esas zonas, que realmente son tan deficitarios los ríos en ese tipo de ecosistemas, ese ecosistema que se inundaba, luego se seca , es temporal, las especies que viven allí, no se para todos los casos sería interesante al menos proponer ese estudio. También se detectan propuestas de creación de estructuras incluso con aprovechamientos hidroeléctricos, veo el caso de: "Estudio de la propuesta de derivación del barranco, como los bienes para aprovechamiento directo y mejorar los caudales mínimos del Noguera". Yo creo que esto lo he comentado en alguna otra ocasión, tener que crear estructuras o infraestructuras para asegurar caudales en otras tramos del río, yo creo hay que estudiar porqué no se cumple ese caudal mínimo, pero pensar en nuevas estructuras, nuevas infraestructuras para,</p>

<p>Las campañas de carteles e información han de ser complementadas con actividades a través de las cuales los ciudadanos se impliquen directamente.</p>	<p>no es la mejor solución, puede ser un parche, pero no es la mejor solución .Y respecto a la buena intención, que se que es buena intención ,de edición de carteles , folletos, la puesta en valor del río, del tramo que sea , yo creo que es más interesante hablar de un problema de educación ambiental, porque los carteles y los folletos no son sino una herramienta, que se utiliza, es imprescindible para un problema de educación ambiental. La gente debe participar, integrarse con el río, solo editar un cartel , bueno me cuesta, donde se dice sin más, pues no., pues a lo mejor las propuestas tipo las que se conocen como (..) ríos, u otras, las que fueran, pues podrían ser a lo mejor más interesantes, más prácticas .</p> <p>Luego respecto a lo que se hablaba aquí de las concesiones yo creo que hay un tema de interés que tal vez este río no tenga tanto como otros, esta cuenca tanto como otros, pero sería imprescindible que, por un lado se proponga la mejora de los regadíos y la modernización de los regadíos de las cuencas en general, aunque alguna no sea competencia del CHE , departamento (..)o la que sea</p>
<p>Se debería proponer la modernización de todos los regadíos existentes en cualquier cuenca y la subsiguiente revisión de las concesiones.</p>	<p>- <b>Manuel Omedas-</b> (No, es competencia del Plan Hidrológico ), claro, lo mismo (.... ).</p> <p>- <b>Luis Tirado-</b> Lo mismo que se propone en regadíos sociales porque se creen necesarios, yo creo que se debería proponer la modernización de todos los regadíos existentes en cualquier cuenca al plazo que sea, porque está claro que una vez que se moderniza ese regadío, esa concesión, debe ser revisada, es decir si antes necesitaba tanto para regar o tanto menos, pues esa agua que vuelva a donde a salido. Porqué sabréis que los sistemas, pues se pueden ampliar las parcelas, se pueden ampliar los regadíos, eso ya son creación de regadíos, eso es otro cantar, y resulta más interesante a la larga esa colonización y ese control de esas concesiones.</p> <p>Yo también quería proponer un estudio...</p>
<p>No hay actuaciones concretas de revegetación.</p>	<p>- <b>Manuel Omedas-</b> (....) si, (Se hace un comentario de (...), el tema es que sería conveniente proponer alguna actuación concreta, porqué nosotros alguna documentación que tocamos, pues no hay ni actuaciones concretas de revegetación, y no se ha percibido que se podría poner o sea que sería algo que sería conveniente concretar el sitio).</p> <p>- <b>Luis Tirado-</b> Es complejo hablar de los sitios concretos (...)y las cosas van poco a poco, pues entre todos iremos dando ideas,</p> <p>- <b>Manuel Omedas-</b> porque el Plan de Cuenca,(...) es decir si nosotros somos capaces de decir que se tendría que hacer sería algo estupendo ).</p> <p>- <b>Luis Tirado-</b> Yo creo que hay que ser valientes y como esto es una especie de carta a los Reyes Magos, que luego se aprobará lo que se tenga que aprobar y se acordará lo que se tenga que acordar pues, yo creo que es valiente proponer que de la misma manera que a los embalses se llegan a un consenso en el que los grupos ambientalistas aceptamos barco como animal acuático y digamos, los grupos de</p>

<p>Tanto en cuanto se proponen medidas de turismo , de aprovechamientos de embalses , habrán de proponerse medidas de conservación de las especies.</p>	<p>regantes o los beneficiarios de esa agua, también aceptan cotas mucho menores de lo que hace 20 años serian posibles, yo creo que sería valiente estudiar, estudiar eh, al menos el estudio de , si ahora se propusieran el estudio de esos cuatro o cinco embalses a fecha de hoy, cual seria la cota. Quiero decir, si llegásemos a un consenso cual sería ese consenso. Como se podría a rebajar alguna de estas presas. Yo creo que sería valiente proponerlo como estudio, al menos como estudio. Porque desde luego, en lo referente a las aves , yo creo que aquí se dan algunos de los ejemplos más claros donde no se instalaría hoy día una presa, lo que es la presa . Entonces, bueno sitios donde estaría criando ahora el águila perdicera o catálogos de zonas de conservación en las dos Autonomías, con el quebrantahuesos igual, en fin una serie de las especies que está claro que hoy en día, pues no se, las circunstancias eran las que eran y ahora son las que son. Entonces estudiar esa posibilidad de reactivación sería interesante.</p> <p>Y por último si que veo, si que hecho en falta las actuaciones que sobre los embalses de turismo, etc, etc, que no digo que sea posible pero que tienen que tener en cuenta una seria de especies y espacios que puede ser incompatible. Entonces como esto son estudios, y esto lo entiendo como un estudio a proponer , no algo que se va ejecutar de todas todas, yo creo que tanto en cuanto se proponen medidas de turismo , de aprovechamientos de embalses , se propongan medidas de conservación de las especies, que permitan en el grado que sea, como Parques Nacionales, o yo que se , este grado de intervención en Turismo tendremos en este espacio. ¿Porqué?, pues porque sabremos que esta s especies se van a preservar de esta manera.</p> <p>-- El estudio se cree que embalse (...),</p> <p>-- Si, si ya se pueden sacar cosas, ya lo creo , si, si y tenemos datos nuevos que todavía no los tenemos editados de (...) de reproducción muy interesantes (---), claro sí, sí, fenomenal.</p> <p>Pues nada más, muchas gracias.</p>
<p><b>Paula Prieto</b> Técnica del Parc Nacional d'Aigües Tortes.</p> <p>Habría que haber tenido en cuenta Aguas Tuertas a la hora de proponer actuaciones de nuevas infraestructuras.</p>	<p>00:49:21</p> <p>Bueno, hola buenos días, mi nombre es Paula Prieto soy técnico del Parc Nacional d'Aigües Tortes que vengo en sustitución de Mercè (...) que ha tenido que acudir a otra reunió. Creo que voy a ser la más breve. Nosotros estamos todavía leyendo y elaborando lo que será nuestro informe con las aportaciones que creemos que nos pertocan realizar en tanto que estamos gestionando una zona del territorio bastante importante en relación a lo que estamos hablando , creo que son las cabeceras por un lado del Noguera de Tor y por otra , en parte actualmente el Noguera Ribagorçana y una de las primeras cosas en decir es que , nos parece a una primera leída, que no se había tenido en cuenta, o bueno una de las aportaciones que será ,es que está sobre la mesa, es que pueda estar más o menos verde a decidido una posible ampliación de este espacio, teniendo en cuenta que es una figura de .., la figura de mayor protección que existe a nivel peninsular, pues creemos que habrá que tenerlo en cuenta a la hora de decidir las actuaciones o que se quieran realizar, sobre todo en cuanto a nuevas infraestructuras. Otro de los aspectos que estábamos valorando y que bueno queríamos remarcar a día de hoy es , que teniendo en cuenta que es desde hace relativamente poco, desde el 2006, creo que fue 2007,el Parque fue</p>

<p>El caudal ecológico en el Parque no se cumplirá sin algún cambio de gestión.</p>	<p>declarado zona Ramsar, con lo que el tema del agua es un tema bastante importante , y a querer respetar y cumplir y en ello marcamos también el tema de cumplir con los caudales ecológicos que ya se ha venido repitiendo, pero que ahora por ahora con algunas de las infraestructuras que s existen y que están en funcionamiento dentro del propio espacio hemos detectado que no se están acabando de cumplir, con lo que también haremos aportaciones o de experiencias que tenemos y de propuestas que puedan tomarse, y bueno, en principio por ahí van nuestras líneas de propuestas y sobre todo el ver que tenemos varias figuras de protección en el espacio y varia normativa que por supuesto debe cumplir la Normativa Marco, no iremos en contra de ella, pero si algunas de las propuestas nos parecía que deben tener en cuenta esta normativa , que al ser un Documento entendemos más divulgativo que de recopilación de toda esta Legislación pues entendemos,</p> <p>- <b>Manuel Omedas-</b> la definición es un archivo) exacto, (por ejemplo las presas esas que hemos puesto no son unas presas de congregación ,son unas presas que dicen esa que quiere hacer y que tendremos un documento encima la mesa, que nos solicitan concesión o que nos solicitan autorización , el tema que hay es que hay cosas que están a favor , por eso ya lo he comentado, que habrá muchas cosas que simplemente se caerán por que con eso será imposible cumplir la Normativa Marco, ¿vale ¿ Pero nosotros damos cabida, en principio en la participación a todas las iniciativas que se tienen, pues que no sea un funcionario quien tenga que decir lo que hay que hacer, sino que sea en el contexto de los Órganos Colegiados del Organismo de cuenca en el que están las Comunidades Autónomas, las que digan que esas actuaciones no se tienen que hacer porque no cumplen la Directiva Marco. ¿De acuerdo? ) .Bueno un poco ya está todo lo que tenía.</p>
<p><b>Esther Ginés</b> SODEMASA-DGA-</p> <p>Me gustaría proponer el estudio de la construcción de tres refugios de fauna acuática en la cuenca alta del Noguera Ribagorzana.</p> <p>Estaría bien que se intentara ver que azules se pueden llegar a permeabilizar para dejar el paso de fauna piscícola, sobre todo en las cabeceras.</p>	<p>00:53:35</p> <p>Hablo muy poco. Soy Esther Ginés, trabajo en el Gobierno de Aragón y mi trabajo fundamental es redactar los caudales de pesca hidrográfica. Respecto al Noguera, que es uno de los que menos trabajados tenemos en plan técnico, si que me gustaría que los estudios de trucha autóctona que se han realizado que estaría bien que el Gobierno de Aragón tiene como propuesta, todavía no en la mesa pero si escrita, de proponer tres refugios de fauna acuática en la cuenca alta del Noguera Ribagorzana y que se habrán de estudiar cual de esos tres o los tres serán al final propuestos como recursos de fauna. El Noguera tiene además el único eco tipo Mediterráneo diferente respecto al resto de todo Aragón , es decir dentro de Aragón tiene un único tipo respecto a Aragón, en Catalunya también está presente. Se propuso como refugios de fauna los ríos Jausset, Estet y Valira , por ser reservorios de trucha autóctona sin ir a no haber estado en contacto con la trucha atlántica de repoblación . Si que es verdad también, que me gustaría reseñar que la mayoría de los planes de cuenca de pesca se hace bastante énfasis en el tema de determinados azudes bastante importante para el tema de las migraciones de los salmónidos, y estaría bien que se intentara ver que azules se pueden llegar a permeabilizar para dejar el paso de fauna piscícola, sobre todo en las cabeceras.</p> <p>(.....)</p>

<p>Retocar o derribar azudes es complicado porque hay que tocar aspectos de propiedad.</p>	<p>Tenemos estudios en el Jalón y en el Jiloca, pero en el Noguera realmente aun no tenemos catalogados, si que se ha hecho en algunas cuencas si que se ha hecho una redacción de posibles azudes, ya no solo de permeabilizar sino incluso de derribar si las concesiones están estudiando las concesiones, como se han hecho en otras cuencas, o sea en otras Comunidades Autónomas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Manuel Omedas-</b> y hay algún caso de esos, y no es fácil con Legislación y con el tema que muchas gentes, una cosa es la concesión y otra es la propiedad del</li> <li>- <b>Esther Ginés-</b> ya se ha empezado en algunas Comunidades Autónomas a tirar algunos azudes y</li> <li>- <b>Manuel Omedas-</b>esto se está trabajando , se están revisando las concesiones , pero que se sepa que no es una cosa muy inmediata por culpa de que hay que tocar aspectos de propiedad, más que aspectos concesionales que , a parte del tema concesiones, hay el tema de la propiedad, muchos que inclusive son azudes que ni siquiera se utilizan ahora , se está en eso y con la Ley en la mano se intenta que no venga otro ... administrativo.</li> <li>- <b>Esther Ginés-</b>Era simplemente decir que estaría bien no decir y marcar ya que azudes sino tener una revisión realmente de concesiones de determinados azudes y o bien eliminarlos o bien permeabilizarlos</li> <li>- De embalses no hay ninguna propuesta, ¿no? ).</li> <li>- ¿De derribar embalses?</li> <li>- También puede ser.</li> <li>- No nos hemos atrevido .No realmente nosotros cuando estábamos haciendo los planes de pesca los estábamos centrando más con las cabeceras, con el tema de la trucha autóctona. Los embalses, nos metemos menos.</li> </ul>
<p><b>Alicia Gil López</b> Departamento de Medio Ambiente Gobierno de Aragón. Jefa del Servicio de Ríos y Actividades Cinegéticas</p> <p>Habría de tenerse en cuenta toda la Normativa medio-ambiental de toda la Comunidad aragonesa, relativa a zonas protegidas, y fauna acuática.</p>	<p>00:57:25</p> <p>Vale bueno, yo soy Alicia Gil, del Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón y como ya he acudido a otras reuniones pues siempre traigo como sugerencias al borrador, pues que se tenga en cuenta toda la Normativa medio-ambiental de toda la Comunidad aragonesa. El Plan Hidrológico, afecta el ámbito de aplicación de varios Decretos de protección, antes también nombraban al quebrantahuesos, de (...). Luego también otra indicación que hacemos es el código correcto en la denominación de la Red Natura 2000, para que sea también tenido en cuenta. Recordamos que se deben de contemplar las propuestas encaminadas a la conservación de especies piscícolas incluidas en catálogo, como es la madrilla y bueno insistir también en la instalación escalas de peces en según que azudes, y que se tenga en cuenta el Plan Nacional de Restauración de ríos y...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Manuel Omedas-</b> El Plan Nacional de restauración de ríos, el problema es que va retrasado, vamos a encontrarnos con el Plan cuenca aprobado y a lo mejor el plan de restauración de ríos va a estar muy incipiente, ojalá! ya estuviera y pudiéramos incorporar. Pero yo creo</li> </ul>

	<p>que como las Comunidades Autónomas, como la Administración, deberíamos hacer un esfuerzo de incluir actuaciones concretas dentro del Plan de cuenca, entre otras cosas porque después en actualizaciones, en cosas de ese tipo siempre va muy bien decir, esto está contemplado dentro del Plan de cuenca y se pueden sacar estudios de impacto ambiental o estudios ambientales, de una marea conjunta.</p> <p>(...) en las sugerencias siempre recordamos que normalmente el que empieza la emisión de los informes es el en Aragón es el Inaga: el Instituto aragonés de Gestión Ambiental.</p>
<p><b>Marc García Marsol</b> Técnico del Patronato de la Vall de Boí.</p> <p>Sería interesante ampliar el estudio de caudales y avenidas en los Barrancos en los afluentes al Noguera de Tor.</p> <p>Son acciones prioritarias las de limpieza y mantenimiento de márgenes así como la diseminación de estaciones de aforamiento a afluentes del Noguera de Tor.</p> <p>El Noguera de Tor en su paso por la zona próxima a Barruera baja totalmente seco.</p> <p>Creemos es importante hacer un estudio de asentamiento de márgenes y de alternativas en el Noguera de Tor.</p>	<p>00:59:57</p> <p>Buenos días, mi nombre es Marc García vengo en representación del Patronato de la Vall de Boí, voy a ser también breve y muy concreto. Nos vamos a ceñir al ámbito de la Vall de Boí, y por tanto al afluente Noguera Ribagorçana, Noguera de Tor y sus afluentes.</p> <p>En primer caso, nos parece que hay alguna idea interesante en el documento que nos han presentado que sería interesante de ampliar, y es en concreto el estudio de caudales y avenidas en los Barrancos en ese caso en los afluentes al Noguera de Tor, Concretamente creemos que es de gran importancia todo lo que es la zona de la morrena lateral del valle del río San Martí, Barranco de Costes, Arenys, Remediano, Colomina, entre otros, más que nada porque en su parte baja están situados pueblos como son Boí y Taüll, son Barrancos que normalmente no baja caudal de agua pero que en momentos puntuales han provocado históricamente grandes avenidas de agua y de materiales de tierra y roca y creemos es interesante, se apunta un poco, pero creemos debería ser extensivo a toda esta serie de barrancos, el estudio de avenidas en tiempos de retorno relativamente breves.</p> <p>En el mismo sentido, y como actuación bastante mas prioritaria seria en estos mismos casos, la limpieza y el mantenimiento de “lles“, cauces y márgenes, como primera prevención de este tipo casos. Ligado a esto hemos visto que hay una propuesta de una instalación de una estación de aforamiento en el río Sant Nicolau , en la misma idea creemos que sería posible extenderlo a los diferentes puntos estratégicos de los otros afluentes del Noguera de Tor y concretamente en el caso del Noguera de Tor y cambiando radicalmente de tema y no hablando de avenidas, sino de periodos de sequía , como han comentado algunos compañeros, concretamente el Noguera de Tor en su paso por la zona próxima a Barruera prácticamente cada año en los meses de verano baja totalmente seco. Ya no hablamos de mantenimiento de caudal ecológico o medio-ambiental sino que es que no baja nada de agua. Creemos que es un tema importante a revisar.</p> <p>Otra zona importante, en el mismo Noguera de Tor, entre la zona llamada el Forat d’Erill, en su desembocadura del río Sant Nicolau con el Noguera de Tor y hasta las proximidades del núcleo de Barruera en periodos de avenidas hemos tenido ya problemas de bajadas de material de los márgenes. Creemos es importante hacer un estudio de asentamiento de estos márgenes ya no estoy hablando de construcción de esculleras, es evidente que es una solución, quizá no las mas idónea, se comprueba sobre el terreno que las zonas del margen del río que están vegetadas y acotadas, no tienen ese problema tan grande, por tanto</p>

<p>Se podría recuperar estructuras de canalización de riego como patrimonio.</p> <p>Nos preocupan dos casos concretos en el tema de la calidad del agua: el del barranco de Mulleres y el de Barruera.</p> <p>Nos gustaría saber si se ha planteado dragar las presas del Noguera de Tor, véase la de Cardet.</p>	<p>podría ser una vía de solución menos costosa y mas ambientalmente coherente, que no la construcción de escolleras, lo dejo un poco ahí. (Podrías concretar en esto) .Sí, podemos pasarles documentación ( 50.000 o algo así ....). En cuanto al tema de los márgenes podemos pasarles documentación, que por cierto en el Documento habla del río Boí , es el río Sant Martí ( sí, hay muchos errores), Sí, de nomenclatura. Igual que en el Barranco de Durro que habla del río Foixas y no lo había oído nunca ese nombre. (.....).</p> <p>El mismo caso pasa en un tramo de barranco de justo antes del barranco de Mulleres justo antes de su desembocadura al río Sant Martí, es una zona bastante angosta y hay problemas importantes de desprendimientos de materiales del margen izquierdo en ese tramo, un tramo de unos 50- 100 metros aproximadamente.</p> <p>Sigo por otro tema, creemos interesante hablando mas del tema cultural que se pudiera aprovechar para recuperar estructuras de canalización de riego, que están en uso, pero que están en un estado de abandono importante son las acequias de Taüll i Erill la Vall ,están actualmente, la de Taüll daba servicio al Molino, en Taüll, que se está haciendo un proyecto ahora para recuperarlo y en Erill la Vall es una acequia de riego que esta en uso, únicamente que hay bastantes tramos bastante degradados y creemos que es interesante de recuperarlos como tal.</p> <p>Un par de cositas mas, y veo que no estoy siendo lo breve que había dicho, nos preocupa (Decimos lo que pasa es que decimos lo de los 10 minutos porque hay personas que nos dan unas lecciones magistrales ,eso es lo que no puede ser ). Nos preocupan dos casos concretos en el tema de la calidad del agua. Uno es en barranco de Mulleres por tener básicamente la estación de Boí-Taüll en su cabecera, hemos tenido episodios importantes de presencia de espumas y otros componentes que creemos es interesante de estudiar , y otro caso en el espacio, en el con la Fundación Territori i Paisatge que estamos en convenio con el Ayuntamiento de Boí del (... ) de Barruera ,se está trabajando de manera importante en el tema del uso público y creemos que es interesante trabajar la parte mas de estudio biológico del espacio, en cuanto calidad del agua, calidad de los bosques de ribera y de su estructura y la calidad mas que nada censos de especies , de fauna. Sobre todo nos preocupa el tema de la calidad del agua. Creemos que hay zonas donde el agua está bastante estancada y esos son un impedimento para el correcto asentamiento de especies de fauna en el espacio. (No se a que zona te referies, lateral del río ¿). Sí, lateral del río.</p> <p>Y últimos dos temas y ya cierro. Como ha comentado el compañero sobre Aragón, nos parece fuera de lugar que se plantee la construcción de la mini central en el barranco de (... ) , primero por su falta de necesidad y segundo porque con el caudal que lleva ese barranco no sabemos si daría para moler un poco de grano. Es un barranco que baja prácticamente seco en la mayor parte del año .</p> <p>Y finalmente, simplemente no como un apunte, nuestra inquietud en cuanto a las actuaciones que se puedan prever en las dos presas que hay en el Noguera de Tor, en el caso que nos afecta en la presa de Cardet, saber si hay intenciones de actuaciones en el sentido que alguna vez se había planteado de dragar las presas, simplemente saber si hay intenciones o no. No se trata el tema en el Plan, por lo que veo. Es</p>
---	--

	<p>simplemente dejar aquí la inquietud de saber si hay previsión en ese caso. Y por nuestra parte ya está.</p>
<p><b>Eugenio Nadal Reimat</b> NL Consultores</p> <p>Hay azudes que han dado pie al desarrollo de micro ecosistemas que habría que proteger de la flora y fauna autóctonas.</p>	<p>01:08:55</p> <p>En los sucesivos azudes que se construyeron en su momento para aprovechamiento hidroeléctrico el Noguera de Tor, nosotros a la hora de trabajo de campo lo que hemos observado en esos azudes es que se está produciendo una dinámica que en síntesis es la siguiente: Los azudes, cuando se construyen, en los años 20-30, son unas láminas de agua. Poco a poco se va produciendo una sedimentación con los arrastres que genera en diversas isletas, extendidas aleatoriamente en función de la propia dinámica fluvial en cada uno de sus azudes. Ese aislamiento permite la nidificación, porque esta a salvo de depredadores y además se produce el desarrollo de una vegetación exógena, que no es endógena del territorio que permite que a su vez la alimentación de un determinado tipo de avifauna que en parte es autóctona y en parte no lo es. ¿ Qué está sucediendo ¿, que este proceso de sedimentación se está ampliando y se observa que hay determinados lugares en los que ha entrado en contacto esa sedimentación con el territorio de la media ladera que cae sobre el azud y entonces si uno se sitúa a una cierta distancia observa como esa naturaleza, que es la autóctona que es la que está en el territorio se apodera de la que se había generado en esos islotes cuando se estaban aislados, al mismo tiempo ya hay acceso de depredadores y ya no se observa nidificación, es decir que ahí un poco la medida que se planteaba de:” actuaciones als embassaments de Cardet i Llesp per salvaguardar el valor ambiental dels actuals aiguamolls”, fundamentalmente lo que se debería de tratar es que no se establezca contacto, que haya como mínimo un sistema perimetral de agua , para que no se produzca el contacto entre, porqué si no, supongo que muchos conocerán la Mitjana de Lleida, llegaríamos ya mas a un parque , se convertirían esos azudes, mas en un parque urbano, recreativo, o una simple continuidad de la naturaleza existente en lugar de lo que ahora son. La idea que teníamos es aislemos-los, aislemos mediante agua y dentro que se mantengan unos canales para que a su vez haya diversas isletas. Esa sería un poco la idea.</p>
<p><b>Mónica Lacasa Marquina</b> NL Consultores</p>	<p>01:12:01</p> <p>Bueno, soy Mónica Lacasa en el consultorio y junto con Eugenio Nadal, somos los que hemos redactado el informe que tenéis, bueno y con la gente de la Confederación.</p>
<p><b>Miguel García Vera</b> Oficina de Planificación confederación Hidrográfica del Ebro.</p>	<p>Yo soy Miguel García Vera de la Oficina de Planificación, formo parte del equipo de trabajo cuyo uno de los resultados se os ha enviado es este Documento. Es un trabajo en el que intentamos sobre todo partir de las distintas realidades del territorio de las que conocemos y tenemos a mano en la Confederación, para ir creando una base, una propuesta de actuaciones que por supuesto cuya reválida son las reuniones que estamos teniendo ahora.</p> <p>Simplemente deciros que la idea se trata aquí como veis de que cada uno aportéis vuestro conocimiento del territorio que seguro que estando aquí pues tenéis un conocimiento de aspectos de los cuales nosotros ni siquiera habíamos caído en la cuenta y se trata que después de un proceso de maduración colectiva para llegar a una propuesta de</p>

<p>Ha que la planificación como un instrumento para satisfacer las inquietudes y necesidades del usuario.</p> <p>Muchas actuaciones propuestas son destinadas al uso turístico y recreativo.</p> <p>Estas propuestas incluyen adecuaciones de embalses, medios informativos e interpretativos, actividades de protección y ordenación de usos.</p> <p>Hemos detectado ya tramos como el existente entre</p>	<p>actuaciones, cada una de las cuales tiene que tener su propio procedimiento independiente , pues un embalse tendrá sus evoluciones ambientales , el propio plan tendrá sus homologaciones de lógica ambiental, pero si queremos que el punto de partida sea un punto de partida hecho y elaborado entre todos. Es decir la concepción es que entendáis la planificación que como un instrumento para satisfacer vuestras inquietudes y necesidades. En este sentido, este es un proceso , este documento tiene fecha de abril. En este tiempo nos han ido apareciendo nuevas posibles actuaciones, una de las cuales es un proyecto de actuaciones en cauces y en embalses que no hemos podido incluir aquí y si que voy aprovechar ahora para daros un poco, decir ese tipo de actuaciones que se proponen, en que consisten para que sepáis que es una fuente más que debería haber estado en la propuesta inicial pero por cuestiones de procedimiento de trabajo, no hemos podido incluir.</p> <p>He preparado unas fotocopias de estas actuaciones, ahora las resumo rápidamente en dos minutos para que sepáis de que van. Lo único dejaros para cada mesa una copia y así luego , una a la mesa de ahí M<sup>a</sup> José, otra a la de frente..aquí utilizaremos mi versión.</p> <p>La idea es que son actuaciones, es un proyecto de la Confederación del año 87 y son actuaciones sobretodo destinadas al uso turística - recreativos de distintos espacios de la zona del Noguera Ribagorzana. Son actuaciones, os resumo un poco del tipo de que son, las que son, como no las podéis, os presento así un poco a bocajarro, para que tengáis una idea de que tipo de actuaciones son. La descripción es muy sencilla son como siempre, intenciones , ideas , que mas adelante cuando tengáis esto , lo pondremos también en la web, tendréis ocasión de mirarlas también pues igual os puede surgir e introducir nuevas actuaciones a vosotros. Se proponen actuaciones en el río Valira en Noguales, creación de (...), en los embalses se proponen muchas actuaciones, prácticamente en todos los embalses, en el embalse de Baserca en Vilaller, en el de Escalles, Canelles , Sopeira, Santa Ana, actuaciones del tipo de creación de áreas de esparcimiento, puesta , instalación de paneles interpretativos y paneles también para la limitación de actividades. En definitiva sistemas de ordenación de usos, en algunos casos se pueden poner rehabilitaciones de algunas viviendas, para acondicionar algunos albergues, escuelas taller o museos o centros de interpretación. En algunos tramos como el nacimiento del Noguera Pallaresa, en Plà de Beret pues proponen algunas actividades de protección, algunos carteles, siempre relacionados, por supuesto, con la protección del medio que es lo que nos ocupa en el Plan .Actuaciones de este tipo, tampoco me voy a alargar mas, simplemente deciros que esta Documentación no se os pudo enviar ni incluir, está en la web y son como nuevas medidas o sugerencias o ideas que también en su momento incorporaremos. Son de este orden, ¿vale?.</p> <p>Comentar que a nivel de visión general, comentaros que algunos ríos y que cada río tiene su marca o su identidad, o tiene su problemática, aportaros esta visión desde la experiencia que tengo yo de llevar varios ríos. Deciros que el Noguera Ribagorzana, después de recorrerlo hay muchos matices y muchas cuestiones internas, y muchas actuaciones posibles como veis en el territorio sobre todo esta el tema como se está siguiendo el mantenimiento de los caudales mínimos. Es un tema que</p>
---	--

<p>Sopeira y el embalse de Caselles en los que no se cumpliría el caudal ecológico.</p>	<p>creo en las reuniones con los hidroeléctricos, pues seguro que tendremos que hablar sobretodo tenemos evidencias, que hay tramos que no sabemos si se cumplen o no, por ejemplo hay tramos en los cuales ya sabemos que no se cumple, por ejemplo el tramo entre Sopeira y el Embalse de Canelles, tenemos una estación de aforo, que nos dice si se está cumpliendo o no el caudal ecológico y sabemos que no se cumple en un porcentaje elevado de los ríos. Por supuesto son temas que con los hidroeléctricos, como son, tienen mucho que decir en este río especialmente, pues bueno en su momento tendremos que, trataremos con ellos pues posiblemente mañana mismo.</p> <p>El tema de escalas de peces, hemos procurado en los azudes principales, pues el reconocimiento de campo, pues paramos para ver si tenía la escala de peces si no estaba instalada, si veíamos algún problema, hemos preguntado a los guardas si esta escala estaba bien instalada o no, si la utilizaban los peces o no, hemos hecho una recopilación de los azudes en los cuales no hay escala y habría que instalarla y poner las medidas como podéis ver, preguntar al propietario de estos azudes haber de que manera se puede hacer eso. Como una actuación muy importante de cara a esa actividad del ocio, ¿vale?.</p> <p>El tramo bajo del cual no estamos hablando demasiado hoy, al final hay unas declaraciones importantes para regadío, empiezan haber retornos de regadíos importantes, en la parte final aguas abajo de Corbins, el tema de la calidad y la cantidad son los problemas, yo creo de calidad y cantidad más agudos que hay en el Noguera Ribagorzana, y ya nos hablará Vicente de la calidad del río, pues ahí hay estaciones que no cumplen los parámetros que deberían cumplir, entonces ese es un tema también en el cual habrá que hacer un especial hincapié en cuanto a las medidas a adoptar. Simplemente quería pues esta perspectiva ponerla en común.</p>
<p><b>Eugenio Nadal Reimat</b></p>	<p>01:18:25. Yo soy Eugenio Nadal de NL Consultores y también del equipo de redacción del documento.</p>
<p><b>Nacho Foix.</b> Presidente de la Societat de Pescadors Sportius de l'alta Ribagorça</p> <p>Somos escépticos respecto a la rentabilidad económica y ecológica de las tres minicentrales proyectadas.</p>	<p>Soy Nacho Foix, represento, soy Presidente de la sociedad de pescadores deportivos de aquí de la Alta Ribagorza me voy a ceñir a la zona que a nosotros nos importa de pesca. Primero hemos visto que el estudio habla de tres mini centrales, lo cual nosotros somos bastante escépticos, con la viabilidad ecológica que pueda tener que el agua se desvíe hacia, en estos tres Barrancos hacia mini centrales que tampoco no se que repercusión económica le iba a suponer a la empresa que los explote. Suponemos que esto si nos lo explican bien, alguien de las mini centrales y realmente no tiene tanta repercusión ecológica con la trucha autóctona y eso, pues tampoco tendremos nada que decir, pero bueno la experiencia que tenemos con las centrales y mini centrales la verdad es que no es muy grata. También quería hablar sobre los caudales. Los caudales ecológicos del 10% me parecen poquísimo, yo creo se tendría el río tendría que bajar con un caudal mínimo tendría que ser el caudal básico del mantenimiento ecológico que es del 40-45% ahí estamos a favor de esto y creemos que en las zonas más conflictivas a nivel de caudales, como es la salida de Baserca, como es la salida del</p>

<p>Los caudales ecológicos del 10% no son suficientes; habría de ser del 40-45%.</p> <p>Habría que instalar más estaciones de aforo para controlar caudales.</p> <p>En la zona de Cataluña no hay suficientes zonas pesqueras. Creemos que hacen falta escalas salmoneras en todos los azudes.</p> <p>Nosotros queríamos proponer la zona del embalse de Escales una zona de reservorio de pesca igual como hay en muchas Comunidades.</p> <p>Somos escépticos con la viabilidad del embalse de cola de Cellers. Habría que proteger la fauna en Escales de las fluctuaciones de la lámina.</p>	<p>Azud de Llesp, y esto pues allí instalar sistemas de aforamiento. Realmente es allí donde se ve el problema de la cantidad de agua que baja y no como está puesto aquí que está a la salida del canal y allí el aforamiento siempre es el caudal real, el caudal que tendría que salir, pero si este aforamiento en vez de estar a la salida del canal de la central, estuviese a unos 50 metros por encima pues veríamos que muchas veces el caudal ecológico no se cumple ni las medidas de caudal ecológico. Entonces la instalación de más aforamientos y sobretodo la instalación de ellos en , y control , en las zonas realmente conflictivas. Después, el estudio habla de que en la zona de Aragón hay 22 Km. declarados de pesca y no habla de que haya ninguno aquí en la zona de Catalunya , defender también un poco que desde la cola de Baserca hasta el nacimiento del río, toda la zona de Catalunya es zona sin muerte, por lo tanto ahí no hay muerte de peces. También hay otro desde el azud de Llesp, hasta “l’aiguabarreig” con el Noguera Ribagorzana es también una zona sin muerte, y también marcar también que todo lo que es el Barranco de Erta es una zona de Reserva Genética, por lo tanto tampoco hay pesca y que son kilómetros que no se han contado como declarados de pesca, y lo son. Después bueno, hablar de las escaleras salmoneras que creemos hacen falta en todos los azudes y sobre todo en el salto de Vilaller por encima de Chinast y en el de Pont de Suert que está en Llesp.</p> <p>Después quería hablar también, aquí en el Embalse de Escales se habla de una zona lúdica a la zona Este del Monasterio a la zona del embalse, en la cola del embalse, no sabemos exactamente que es ni a que se refiere ni quien lo ha puesto aquí, ni nada. Nosotros queríamos proponer esa zona como una zona de reservorio de pesca igual como hay en muchas Comunidades, cada vez más, y tal como está repleto el Sur de Francia. El reservorio es una zona donde con trucha autóctona y eso, se acumula ahí una cierta cantidad de agua y se destina a la pesca sin muerte. Creemos que tanto a nivel turístico, como a nivel beneficioso para el río, porque mientras tengas los pescadores ahí no están en el río ,y esto creemos que puede ser una.. Sí, pone la zona Este, pero no sabemos exactamente a que se refiere (.....). No tengo ni idea eh, del Embalse de Cellers. Después quería llegar también a esto, a que el Embalse de Cellers, o lo que es la cola del Pantano de Escales, pues también somos escépticos en la creación del mismo, porque tampoco le vemos ninguna solución para nada, no vemos solución, para los pescadores por supuesto que no, porque nosotros el río se alimenta mucho del desove de las truchas del pantano y si le embarcamos aquí otro muro físico, pues aun lo veo mas complicado que la trucha pueda subir. A nivel de pesca lo veo fatal, a nivel turístico puede tener un dosto, pero nosotros lo que si que proponemos es una lámina mínima estable de agua en el Embalse, que no baje de un cierto nivel, con eso evitamos las fluctuaciones sobretodo en verano que para los alevines es criminal de que el pantano esté bajando a niveles de metro diario como te este año.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Tenéis alguna cota?.</li> <li>- No la tenemos marcada, pero lo podríamos hacer.</li> <li>- Medida muy concreta...</li> <li>-Si, lo pondremos.</li> </ul> <p>También queríamos hablar del uso turístico del pantano a nivel de</p>
---	--

<p>Tendría que haber un control exhaustivo de las embarcaciones a motor en Escales y del uso que se les da.</p> <p>Existe un problema con la saturación de sedimentos en los azudes.</p> <p>Vemos muy necesario es la limpieza de barrancos a nivel de crecidas. Es un trabajo que hay que hacer de manera continua.</p> <p>Hay problemas graves de mortandades de peces por vertidos o por falta de oxígeno en Vilaller como a la salida del salto de Baserca y del azud de Cellers.</p>	<p>embarcaciones a motor. Yo creo tendría que haber un control. Si hubiese un embarcadero por el cual pueden bajar barcas a motor, nosotros proponemos que haya un control exhaustivo del tipo de embarcación que baja y del uso que se le va a dar a este tipo de embarcación. Estamos hablando de que la expansión del mejillón cebra, estamos hablando de que están tirando peces no autóctonos en pantanos que no pintan nada, y eso aquí no hay quien lo regule, creemos que tiene que haber un sistema de control de esto.</p> <p>Después otro tema que queríamos tocar es el tema de saturación de sedimentos en los azudes a ver como se piensa resolver el problema, si es que es un problema, supongo que para la empresa Hidroeléctrica sí, pero como yo no lo exploto bastante pues tampoco le supone tanto, pero estos “aiguamolls” que antes eran balsas de reserva de trucha, pero ahora no tienen trucha, están todo llenos de lodos y después vemos que el Embalse de Cellers si se hace alguna vez se va a convertir en lo que ya no cabe en Llesp, lo que ya no cabe en otros azudes se va a convertir el Embalse de Cellers, al final a la corta no, pero a la muy larga sí que veremos ahí si se hace veremos unos “aiguamolls”. Por eso al Embalse de de Cellers tampoco le vemos ningún tipo de interés.</p> <p>Y después, lo que si vemos muy necesario es la limpieza de barrancos a nivel de, que también presentaremos una propuesta, a nivel de crecidas, de posibles crecidas porque tenemos el Barranco de Viu que nunca sabes lo que va a pasar y que va a parar aquí al Embalse de Escales, el Barranco de Malpás igual, el Barranco de Erta igual y todos los barrancos de aquí no hay ningún sistema, y nadie los ha limpiado nunca y no sabemos a quien de quien es, es del Ministerio de limpiarlos, pero lo que si vemos es que necesitan una limpieza todos los barrancos.</p> <p><b>- Manuel Omedas-</b> (...) de las cosas que creemos que tendrá que salir alguna propuesta de algún tipo en plan fuerte. Cantabria por ejemplo cuando hemos estado por allí, crearon una empresa pública que hace un seguimiento de limpieza continuado y que esa sea probablemente una de las soluciones que a lo mejor Confederación, con Comunidades Autónomas o como sea, pero que parece ser que el tema de las limpiezas, me ha chocado a mi, porque ha salido solamente un par de veces el comentario, pero es una demanda social muy importante y reiterada, con lo cual el tema limpiezas muchos piensan que la gente se ha marchado del territorio y muchas limpiezas que antes se hacían por gente del territorio de una manera algo de ganadería, algo de agricultura la presión sobre las leñas se ha visto que eso se ha venido abajo y que hay que buscar algo para hacer unas limpiezas selectivas.</p> <p>Bueno después también quería, el estudio no se si lo menciona, los de la Junta no lo hemos visto, de Estaciones depuradoras tanto en Vilaller que me parece ya están en un proceso de construcción y como una estación desde el punto de depuración de aguas residuales en el termino de montar. Si el POUM tira para adelante esto ahí va haber un fuerte incremento tanto urbanístico, como a nivel de habitantes, yo creo que se tendría que considerar como mínimo el estudio de crear ahí una Estación de depuración de aguas residuales. Este verano aquí por el Noguera Ribagorzana, de hecho aparecieron una cierta cantidad de alevines muertos no se sabe porque, pero seguramente se achaca aun</p>
---	---

	<p>vertido. Unos dicen una falta de oxígeno, por la falta de caudal y yo creo que ese día precisamente que bajaba suficiente caudal de los pocos, bueno he visto veces que bajaba menos agua y no ha pasado nada y yo lo achaco a un vertido, no se ni de donde ni como, pero si que es verdad que hubo cierta mortandad de alevines. Sobretudo pues también a nivel de mortandad de peces pues hablar de la cantidad de peces muertos que ha habido por la falta de oxígeno a la salida del salto de Baserca tanto como a la salida del embalse de, del azud de Cellers, que es donde más problema hay con la cantidad de agua. Y ya está. A nivel de sociedad de pesca ya pasaremos los informes de los barrancos y eso pero.</p>
<p><b>Ramón Aixalà Vila</b>  Presidente de la Asociación de Pesca de la Vall de Boí.</p> <p>Que hagan un aforo de la Central de Cavallers y que tiren el caudal, no que lo traigan cuando esta agua ya cae en el Noguera de Tor más abajo.</p> <p>Habría que dragar la presa de Cardet.</p> <p>El río Foixes tiene crecidas peligrosas.</p>	<p>01:31:20</p> <p>Yo soy Ramón Aixalà Presidente de la Asociación de pesca de la Vall de Boí y en primer lugar, bueno lo que se ha comentado aquí ya todos los amigos, que lo más principal de todo son los caudales. Somos los últimos que estamos hablando y evidentemente pues, la mayoría de cosas se han hablado, pero las voy a repetir.</p> <p>Lo primero los caudales, si no hay los caudales no hay nada a hacer, es mucho hablar y nada más. Segundo voy a tocar un punto que también se ha comentado aquí, que es el aprovechamiento del (...) esto nos oponemos totalmente, porque esto es quitar agua al río, que hagan un aforo de la Central de Cavallers y que tiren el caudal, no que lo traigan cuando esta agua ya cae en el Noguera de Tor más abajo, por eso es absurdo. Tercero la Presa de Cardet, lo principal yo creo, una de las cosas, turismo y pesca esta presa yo había visto 30 años atrás 40 pescadores pescando allí no se estorbaban y se pescaba, ¿porqué?, porque había una presa ahora aquello se le llama, agua no se qué, "aiguamolls" yo esto no es natural, se ha producido porque los sedimentos que han bajado de todo el río se han quedado allí, y allí están. Yo creo y lo vamos a pedir, lo pedimos, que sobretudo que se drague esta presa, porque además es socioeconómico por el Valle, es muy, muy interesante. No es una cosa, pues puede tener mucha actividad que se ha hablado aquí, de barquitos, de cosas que no es la pesca, es todo. Después lo del río Sant Martí, hay un sitio que también lo ha comentado Marc que precisamente parte de esta tierra que es un desprendimiento que hay de unos 50- 100 metros, y pasa muchos años que se cae en el río Sant Martí y todo eso va a parar a la presa de Barruera. Cuando ya está llena bajará a la de Llesp, pero ya casi está llena. Esto es la pura realidad.</p> <p>Y después aquí, pues nosotros nos ha pasado como señor Vazquez, lo llevamos en catalán, se lo vamos a traducir, se lo vamos a mandar, lo tenemos punto por punto de los sitios y de los ríos  -(igual nos da en catalán que en castellano).</p> <p>No pero no nos cuesta nada de traducirlo y mandárselo. No es ningún trabajo y aquí está punto por punto, si quiere se lo leo, es largo, si quiere se lo paso, aquí pedimos una serie de cosas esto es muy importante y lo demás también. Eso que ha dicho el Marc, el río Foixes, este es el río que pasa por el pueblo y este ha producido hace pocos años, Ana tu la conoces, que no se llevó ya una casa y podría haber pasado un desastre, no es el Barranco de Durro que se le llame, es otro río, este es el río que pasa por el pueblo. Aquí evidentemente puede ser que si algún día hay una tormenta o algo raro, pase algún desastre, porque si hubiese caído</p>

<p>Se podrían aprovechar los mismos postes para instalar diferentes paneles informativos.</p> <p>Hay que consolidar todos los guals que hay agrícolas o ramaderos de toda la cuenca del Noguera, para evitar degradación de los ríos actuales.</p> <p>Hay que retirar muchos azudes actualmente abandonados. Las administraciones a veces no se ponen de acuerdo con las autorizaciones.</p>	<p>la casa esta habría taponado el puente y el agua se habría podido haber llevado el pueblo, pero así, y este es el río este, que se llama así, yo tampoco lo había oído nombrar.</p> <p>Bueno, aquí pedimos a Confederación , a ver si se pueden utilizar los mismos postes oficiales porque sino a veces hay postes en sitios que Confederación aquí ponemos uno de caza, aquí uno de pesca., pues si ponemos uno de grande , se pueden poner todos, si se pudieran aprovechar las sartenes, las señalizaciones se podrían aprovechar, porque sino lo vamos a llenar todo de carteles. (Poner un poste que valiera para poste y cartel. Hay sitios donde hay cuatro postes en el mismo lugar.) Condicionar o consolidar todos los guals que hay agrícolas o ganaderos de toda la conca del Noguera, para evitar degradación de los ríos actuales, esto no está consolidado, porque más arriba de la presa de Barruera que no baja agua, que ha dicho Marc que esta seco, cuando viene el deshielo no se puede ir al otro lado , no se puede pasar, hay que hacer equilibrios y “birguerías” para pasar por allí, después se termina el deshielo, y aquello queda seco, esta es la pura realidad.</p> <p>La limpieza , la corrección Hidroláutica, forestal y situaciones diversos de los Barrancos de la Conca.</p> <p>(Limpieza de los diques, el río Sant Martí y el Barranco de Erill la Vall, sobre diques, pero están todos colmatados que habría alguna manera de devolver la función útil a esos diques. Ya se hizo en los Barrancos que se ha citado (...) que no se han puesto)</p> <p>También estamos en contra, todos los azudes quitarlos, están interrumpiendo, ya que hay muchos abandonados encima de Caldas, del Balneario, hay uno que priva que las truchas suban para arriba y queríamos hacer una obra y no hemos encontrado el dueño de aquel azud, además la queríamos quitar y no hemos podido (Es un azud de gabión y los gaviones están rotos, no tenía ninguna función de derivación, es un escombros abandonado justo arriba del Balneario de Caldas de Boí, se nos dio la subvención pero no se nos dio el permiso, por si era de alguien . Nosotros lo comparamos que si se encuentra un coche abandonado en una carretera y alguien por propia voluntad, quemado y roto , lo quiere retirar para limpiar la carretera , pues que tráfico le dijera localice el dueño, el cadáver del coche y luego retírelo , porque son azudes de los años veinte y son de gabión, de malla , no son azudes de derivación, no hay canales de derivación, ni nada, antiguos aforos que se hicieron antes de la construcción de las presas, o sea un escombros ).</p> <p>Después</p> <p>- (El problema que hay es que muchas de estas cosas estén en Registro de la Propiedad, y con el Registro de la Propiedad no se puede jugar)</p> <p>Es que no está ni registrado, es un caso concreto para retirar un azud en condiciones, porque claro el mismo Departamento de Medio Ambiente de la Generalitat nos dio el 100% para retirar el azud y el mismo la Agència Catalana del Departamento de Medio Ambiente, nos negó, aplicando la Legislación vigente, el mismo Departamento nos daba el dinero, pero negaba el permiso, cosa curiosa. Por eso cuando se nos pidió que iniciáramos un procedimiento por buscar, (...) medio del para encontrar el dueño dijimos, venga hombre. Es un azud birrioso, no</p>
--	--

Hay labores de mantenimiento manual de las presas como la del Cardet que han sido sustituidas por mecanismos automatizados cuyo impacto en la fauna piscícola es dudoso.

se imagine nada , o sea si lo ve lo quitaría por razón de problemas de ...  
- (Ya ha habido ocasiones que se nos ha dicho eso ). ( Hay mucha infraestructura antigua) (No es que cueste nada derribarlo ) (pero hay a veces moles de hormigón para que pase un tubo , el tubo ya se ha puesto por otro lado ,pero el zócalo de hormigón para protegerlo queda ) ( o sea que esto es una ruina) ( Si en forma de azud, si .Y con un vertedero en medio que está roto , que ya ni retiene , ni nada, es un..).

Antes las Hidroeléctricas había muchos empleados y evidentemente en todas las Centrales las rejas debían ser, porque precisamente yo había ido en la presa de Cardet y allí esas rejas debían ser más espesas, las limpiaban. Ahora como no, todo es automático, con un botón se controla todo desde Barcelona pues las rejas yo creo tendrían que ser para que las truchas no pudieran pasar, porque allí hay una mortalidad enorme de truchas, enorme, o sea que es uno de los temas que antes debería ser, porque la verdad tenían, yo había visto un señor con un rastrillo limpiando, ahora no hay este señor, el rastrillo es automático, pero las rejas, ahora son así. Claro es que, es una cosa que también es muy interesante.

Un paso también por las truchas en la estación de aforamientos de Palanca de la Molina, en el río Sant Nicolau, otra en el río Noguera de Tor, entre la desembocadura del río Sant Nicolau de Boí y río Sant Martí, y después consolidar la puesta en funcionamiento de un centro piscícola que la sociedad de la Vall de Boí tiene, con una concesión ya autorizada incluso por vuestro Departamento precisamente, de 50 litros por segundo como una central faunista destinada a la recuperación de la “truita” autóctona. Esto, tienen allí constancia de todo esto, pues consolidarla, es una base para las repoblaciones del río Sant Martí, del río Llubriquet de Sallent, ambos de reserva genética declarados por la Generalitat de Catalunya también. Río Noguera de Tor, del río de Foixes, también les he dicho ; restauración de la desembocadura del río de Durro cuando se junta con el río principal de Durro, porque aquello también está malísimo; restauración de la desembocadura del Barranco de Calo, que es el río que baja de la montaña de Barruera, y aquí también hay veces que queda seco, otro sitio; y restauración de la desembocadura del barranco de Cardet, afluente de la derecha del Noguera de Tor, justo por debajo de la presa de Cardet, que permita las truchas para que puedan subir, esto está debajo de la presa.

Hay algunas cosas más pero para no hacerme tan largo, les vamos a traducir en lengua..., y les vamos a mandar otras cosas

- (aún nos agradecería más si se pudiese , si cogiendo los vuelos que están por Internet , si se pudiese los sitios concretos, eso sería una cosa buena, porque eso supone muy poco esfuerzo y se centra uno en que sitios..)

- **Rodrigo González-** Claro eso porque nosotros hemos pisado el territorio, y no una vez sino muchas y esto son cosas que las sabes de memoria, esa es la verdad. Nada más.

-**Manuel Omedas-** Nosotros podemos ofrecer estos vuelos, están en Internet, en chebro.es, si, o sea que esto se puede ahora lo comentaré.

<p><b>José Ángel Losada García</b> Técnico CHE</p> <p>Tenemos a disposición del usuario en la Confederación dos diferentes productos de cartografía: los mapas virtuales y cartografías a escala 1:5000.</p>	<p>01:45:44</p> <p>Presentarme a todos, soy José Ángel Losada de Planificación Hidrológica y comentar un poco lo del uso de la Cartografía, animaros a que uséis la cartografía, no solo como herramienta de consulta y como posible (...) territorial sino también como una fuente de información para que plasméis todas vuestras actuaciones .Habría dos diferentes productos, estando por una parte lo que son los burós virtuales que estáis viendo, nuestra idea es que esté concretamente poder estar disponible en la web de Confederación para finales de año, y luego un segundo producto, que son cartografías a escala 1:5000.Están basadas en las (...) de los años 1999 al 2004 aproximadamente, o sea tienen esos cinco años de desfase pero básicamente el territorio en su plasmación general, pues se mantiene bastante similar y son casi capturas de pantalla pues de lo que estáis viendo. Hemos traído una pequeña prueba en este profilm que está acá, pues bueno lo que tiene sobretodo es una retícula de correa sub-eme de 100x 100 metros de lado que posibilita poder plasmar con bastante rigor cualquier posible actuación, cualquier posible medida. Los dos productos, como os decía, el vuelo pues más tardío, yo creo que será para finales del 2007 aproximadamente, pero las cartografías 5000 se pueden descargar ya. Podéis contar también con Confederación y conmigo para cualquier duda tipo de información cartográfica, lo comentamos. Esto es SIGPAC del terreno de 20x 20 metros de resolución. Podrías llevarlo como lo estamos viendo aquí, como un vuelo libre o también con visitas guiadas que tiene para ir a cada topónimo, bien ríos o núcleos de población, lo que fuera en cada caso. Lo que si tenéis disponible son las cartografías 5000, esto podéis descargarlo desde aquí mismo. Gracias y no se, cualquier consulta que podías tener sobre cartografía, me lo consultáis cuando queráis.</p>
<p><b>Ramón Rodríguez Menéndez.</b> Presidente de la Federación Aragonesa de Pesca.</p> <p>Los embalses son necesarios, si queremos tener agua de Enero a Diciembre y más en nuestra región.</p>	<p>01:48:06</p> <p>Hola, buenos días soy Ramón Rodríguez, Presidente de la Federación Aragonesa de Pesca. No voy a hablar de caudales, ni de muchas cosas que son tan generales en todos los ríos, que ya todos conocemos, además pues hablar de caudales conllevaría a hablar de redimen pluviométrico, porque los caudales son, el agua es la que tenemos y el agua es la que disponemos, y a todo el mundo le gustaría disponer esa agua. Naturalmente coincido con Ramón Aixalá, que lo importante es el agua, y esta pues no la tenemos. o tenemos muy poca y la única forma que yo veo de mantener una corriente continua de río es regulándola y desgraciadamente digo, reculándola, porque hablando así parece que yo sea partidario de los Embalse. No, nada tan contrario, pero si que entiendo que los embalses son necesarios, si queremos tener agua de Enero a Diciembre y más en nuestra región, en nuestras montañas, donde los regimenes son tan diferentes. Antes cuando os hablaban del embalse de cola de Canelles o de Sant Esteve, o la verdad es que si que son una barbaridad, pero yo también tengo que decir que tenemos que entender, que si queremos tener una corriente de agua, pues a lo mejor también son necesarios estos embalses, y ya digo que no soy partidario de los embalses. El río Noguera Ribagorzana, por supuesto el 25% que tu has dicho que estaba embalsado, es así y no solamente preocupa eso,</p>

<p>El Noguera Ribagorzana está muy regulado.</p> <p>Es necesaria una gestión uniforme a lo largo del Noguera Ribagorzana, lo que implica la coordinación entre Aragón y Cataluña.</p> <p>Hay que fomentar los sitios en los que es rentable desarrollar la trucha mediterránea.</p> <p>También tenemos que centrarnos en dar uso social turístico a la zona del Embalse d'Escales.</p>	<p>o sea el 25% son embalses y el 75% restante , no estoy dando un dato real, pero de alguna forma si esta cuantificado, son canales de derivación, por donde circula el río. Es decir el río va por cualquier sitio menos por donde, por su cauce natural. Hablando de esto y hablando de lo que Luís decía también que lo que queremos es son esos filtros verdes, esas zonas (...) que no solamente son buenas para los pájaros, sino para la fauna piscícola, pues son refugios naturales de ellos pues hablar de esto es hablar de cualquier río, no del Noguera Ribagorzana. En este caso únicamente de alguna forma agraviado por el tema de la terrible regulación que tenemos aquí.</p> <p>Con lo que tenemos, basándome en lo que tengo, porque lo que no tengo pues sería escribir, como escribir ya se ha dicho aquí, una carta a los Reyes Magos, algo que es imposible. Hay cosas que son posibles y que si exigimos. Las cosas que son exigibles, y sobretodo cuando son tan dependientes como las nuestras propias que es una gestión uniforme en lo que es el Noguera Ribagorzana, algo que en este caso compartimos, este tipo de gestión, Aragón y Cataluña .Que después de tantos años, todavía no haya acuerdos, o todavía no haya forma de gestión uniforme y regular para la margen derecha y la margen izquierda del Noguera, pues honradamente es preocupante. Es preocupante cuando Esteban además del medio Natural de la DGA pues nos ha avanzado que se están haciendo estudios serios de los eco tipos de trucha mediterránea que existen en esta cuenca, creo que nombró tres ríos, el Valira, el Noguera, el Jausset, donde podemos tener esta verdadera maravilla, o esta rareza que no se dan desgraciadamente tan frecuente y tan abundante como tenemos. Y a estos sitios son a los que realmente nosotros nos debemos de preocupar y dirigir nuestros esfuerzos, es decir, a aquellos sitios determinados por las Administraciones o por los Departamentos competentes, porque yo conozco bastante a los pescadores y sé que todos somos biólogos, ideólogos y somos de todo y todos tenemos nuestras teorías. Si de alguna forma el interlocutor les es válido y decidimos que sea válido y que si un Departamento del medio natural que está precisamente estudiando eso y dice eso merece la pena esta es una trucha buena, pues creamos que es una trucha buena y cuando nos dicen: pues mire usted, esto es una mezcla que aquí no se sabe lo que es, pues no perdamos el tiempo más que en repoblar esa zona de esa agua con las truchas y con las especies que se pueden repoblar. Caso del Embalse de Escales que hablabas tu. O sea, me parece raramente que una masa de agua, donde hay tanta hibridación , donde hay tanto eso.., gastar el dinero, el esfuerzo en tener trucha autóctona, me parece que mejor será que echemos ahí trucha de otras características donde se pueda dar cumplimiento social, deportivo y lúdico que esto de alguna forma se merece. Tampoco quería hablar de calidad de agua., tampoco he querido hablar de calidad porque se que honradamente es muy importante, pero se que últimamente los avances, al menos entre las Administraciones regionales y el Ministerio están dando sus frutos ,y creo que todo lo que se está hablando del tema de las depuraciones de cabeceras de ríos y de todas esas cosas, pues recientemente ha habido una firma con la Ministra y el Departamento de Aragón en la cual pues va haber un impulso muy rápido o a corto plazo previsto. Creo que también tenemos que centrarnos en el tema y en el tema de dar uso social y fijación y recurso turístico a la zona de esa que hemos hablado</p>
--	---

<p>Trucha autóctona si, pero trucha autóctona donde la haya y donde se pueda tratar de recuperar.</p> <p>Hay que establecer prioridades del uso del agua, véase actividades recreativas versus desarrollo de la trucha.</p> <p>La revisión de las concesiones habrá de ser supervisada para evitar falsos usos.</p>	<p>del Embalse de Escales, efectivamente es un embalse que bajo mi punto de vista es uno de los que mas posibilidades tiene y está menos (...) por decirlo , la zona propuesta de Aulet, me parece excelente , porque Aulet es la zona oeste, bueno es la margen derecha del río y no es la otra, bueno pues seguramente que en la otra también hay, pero bueno en Aulet está la carretera y incluso todas las pruebas de pesca o casi la mayoría de zonas de pesca que se han hecho han salido precisamente por una rampa, o algo que hay ahí abajo, es decir, el tema de la pesca desde embarcación, porque es un embalse para pescar desde embarcación es un recurso turístico, muy importante para toda esta zona. Naturalmente como tu decías con el consiguiente control de embarcaciones que Escales y de todos los sitios. Quería hacer hincapié: trucha autóctona si, pero trucha autóctona donde la haya y donde se pueda tratar de recuperar y sobretodo, y estoy hablando como pescador, no queráis tampoco ser catedráticos porque es muy difícil el estudio de los eco tipos, el estudio de los ADN , el estudio de todas estas cosas, para que empecemos a decir y vedar o no vedar cosas de este tipo cuando verdaderamente pueden estar abiertas porque allí ,que pesque que no pasa nada y efectivamente que si hay otras zonas, que sean las Administraciones las que digan aquí, -además con valentía lo tienen que decir , hay trucha autóctona y por eso no vais a pescar porque estáis en una zona para recuperación de estas rarezas que todavía tenemos en algunos sitios y que merece la pena tener-. Y todo lo demás, pues bueno problemas, pues bueno yo no se si va contra la directiva y será Fomento de especies alóctonas, claro, la trucha arco iris, ya lo se, es alóctona pero si tenemos que pescar truchas arco iris y aquella trucha arco iris la tenemos en sitios en las que no va a afectarlas zonas de trucha autóctona, pues bienvenida sea esa trucha arco iris, y luego pues pensar que también cuando estamos haciendo usos del agua, hay actividades incompatibles. Yo no es que quiera retrotraerme a la ley del 42 o incluso a la Directiva Marco del Agua y decir que el principal uso turístico o lúdico del agua es la pesca, que está recogida así, está recogido así. Creo que todos tenemos derecho a esa agua y a disfrutar de ella, también tenemos de entender que hay actividades que son claramente contrarias al uso de esa agua , es decir , a mi me parece muy difícil que en aquellos sitios donde se están forzando caudales continuamente para producir una actividad, ahí pueda vivir una trucha y ahí queramos además pescar, pues no, tendríamos que decidir pues esto es , mire usted para dar en pié agua o para bajar con el neopreno, pero no para pescar, esta decisión debemos ser conscientes y decidirlo y después tomarla y luego no decir hay una puñetera trucha, cuando, bueno pues es que es lógico no pueda haberla, pero serán no se quien el que decida, no se si el alcalde, la Administración o quien ,el que decida: no, es que aquí no quiero que se pesque, o sea, aquí quiero hacer ráfing, pues hago ráfing. Me parece muy bien, pero no andar tratando de querer todas estas cosas. Y por todo lo demás, pues Canelles es una zona maravillosa, nos estamos olvidando cuando hemos hablado de la zona de Piñana en la que creo que cuando he hablado de caudales, yo estaba hablando de que bueno, pero entiendo de que si que habrá no caudales, pero si al menos una revisión de todos los caudales y no hablo concretamente de un caudal, de todos, o sea actualizarlos y saber porque están esos caudales. Y vuelvo a decir, conocer para qué están determinados o bajo que condiciones se han</p>
---	---

	<p>concedido, este es un caudal que se ha concedido para riego, pues muy bien, para riego. El que no sea para riego, o sea, el que sea para riego del cereal, o del maíz o de todas estas cosas, pero que no sea para riego de un campo de golf, mire usted, no , esta agua era para que usted produjese maíz, no me diga que luego lo vende, el sobrante para otra cosa, no. Este tipo de cosas es la que yo si que demando de la Confederación Hidrográfica que se tomen en cuenta, cuando se hagan esas revisiones, el uso que se están dando a esas concesiones que se han dado. Y nada más. (...de Piñana ) De todos.</p>
<p><b>José Pablo Manau Terreu</b> Sociedad de Pescadores de Ribagorza y La Litera.</p> <p>La regeneración del río pasa por la depuración de caudales, fundamental; por el respeto de los caudales ecológicos; por la restauración de riberas; por la menos construcción de presas y empleo del agua racionalmente.</p>	<p>02:02:44</p> <p>Si, bueno soy José Pablo Arauz represento a la sociedad de pescadores Ribagorza de la Litera, de Huesca un poco, y yo únicamente, es la primera vez que asisto a este tipo de reunión, pero en principio estamos en el siglo XXI, me parece todo esto maravilloso , pero de todas maneras yo creo que tendremos que hacer todos un acto de fe si llega a buen término, muchas de las cosas que aquí se han dicho. Yo como pescador pues vuelvo a decir aquí el compromiso es el compromiso, el único que pasamos es que en vez de mandar el Documento para una vez que se ha hecho la información pública, para que la gente comparezca ante la información pública, aquí lo que se trata es, de recibir la opinión de la gente y tenerla en cuenta a la hora de redactar el Documento, y en la medida que se plasme en el Plan Hidrológico de cuenca, será en la medida que lo consienta el Consejo del agua de la cuenca. Que después se lleve a cabo o no se llevará a cabo, pues dependerá de las distintas Administraciones, o de los distintos particulares , porque en la gestión del agua, quiero decir que no solo la Administración Central la que cuenta, sino que en muchas facetas los que mas dinero tienen que invertir , por ejemplo en temas de calidad son con los temas de saneamiento y depuración son las Comunidades Autónomas, o sea que eso , como se ha repetido dos o tres veces, pues estamos para lo que estamos, ¿de acuerdo?</p> <p>Voy a ser muy breve, creo que se han dicho y se han repetido muchas veces todo esto pero la regeneración del río pasa por la depuración de caudales, fundamental; por el respeto de los caudales ecológicos, fundamental ; por la restauración de riberas, fundamental; por la menos construcción de presas y empleo del agua racionalmente, fundamental. Yo creo todo eso, que todo el mundo de los que estamos aquí, lo tenemos muy claro, entonces diremos como aquel, dar un margen de confianza a lo que se plantea aquí y que llegue a buen término y que eso se plasmará lógicamente en un disfrute por parte de de todos de un bien imprescindible como es el agua. Compaginar todos los intereses que se habla aquí del empleo del agua, es muy difícil pero creo que estos foros y este estudio está para eso y esperemos a que llegue a buen término. Yo creo que es el deseo por parte de todos, únicamente que los pescadores estaremos muy agradecidos si todas estas cosas que se plasman y que se dicen pueden llegar a buen término. Pues nada más.</p>
<p><b>Vicente Sancho-Tello Valls</b> Área de Calidad de Agua Confederación Hidrográfica</p>	<p>02:06:06</p> <p>Buenas tardes, ya Vicente Sancho-Tello de la Confederación del Ebro, trabajo en el área de calidad, voy ha hacer algún comentario. En el Documento están recogidos algunos de los datos existentes hasta</p>

<p>del Ebro.</p> <p>En general los datos sobre calidad en el Noguera Ribagorzana son buenos.</p> <p>Hay algunos puntos concretos del tramo final del río en que efectivamente la calidad no ha sido calificada de buena, fundamentalmente por problemas de contaminación bacteriológica, que suele deberse a aguas residuales urbanas, insuficientemente depuradas.</p> <p>No es aceptable que haya partes del río sin agua.</p> <p>A veces los problemas de calidad están muy relacionados con la cantidad.</p>	<p>entonces de la calidad del agua, físico-químicos fundamentales también algunos que ya empezamos a tener empezamos a ver biológicos, (diatomeas) vertebrados, todavía no hay un índice de calidad piscícola de los peces, pero se esta en ello y llegará también para ir hablando de ese buen estado de las aguas. He visto que en esa cuenca del Noguera Ribagorzana hay 33 masas de agua superficiales, 4 de ellas son Embalses, 12 humedales, lagos, no hay tantas estaciones, no hay tantos puntos de muestreo de calidad del agua, como masas de agua, aquí en el Documento están recogidos solo seis puntos de muestreo físico-químico. Los resultados no son malos y ya poco a poco se están teniendo, vamos teniendo los datos de las redes biológicas. En el informe de calidad del año 2006 que salió en junio, es posterior al Documento del Plan Hidrológico, ya empezamos a recoger algunos de los datos, de los resultados, de la calidad biológica de (diatomea) de la concretamente es de uno de los indicadores y, hombre comentar que son buenos, que en la cuenca del Noguera Ribagorzana, en los puntos que se han muestreado los resultados son buenos. Son característicos, podrían calificarse del buen estado de las masas de agua. Lo digo en general, hay algunos puntos concretos del tramo final del río en que efectivamente la calidad no ha sido calificada de buena, fundamentalmente por problemas de contaminación bacteriológica, que suele deberse a aguas residuales urbanas, insuficientemente depuradas. De todas formas eso por un lado, creo que el río la calidad es aceptablemente buena, en líneas generales, pero quería señalar dos cosas que me han llamado la atención del Documento. Uno de ellas que me da mucha pena ver que siendo un río tan estupendo, y se dice en el Documento hay varios tramos que no tienen agua, que por una razón o por otra no tienen agua. En ese sentido, como ha salido aquí suficientemente, apoyarlo totalmente esa revisión de las concesiones, cumplimiento de caudales ecológicos, imaginación , hablar, ver lo que se puede hacer, porque tiene que tener agua evidentemente , por un lado. Y el otro es uno de los aspectos que también ha salido aquí, ha salido mucho porque los pescadores habéis venido, es el tema de las escalas de peces. Ahora hemos iniciado un estudio, asistencia técnica para empezar a tratar, bueno mas que de hacerlos, elaborar proyectos, de señalar donde, de ir a hablar con unos y con otros para que efectivamente la escala de peces están y haya esa continuidad en el río que tan necesaria es , que es interesante. Eso por un lado y luego en otro momento señalaba, el de la Vall de Boí, los problemas de calidad puntuales que salían de depuradoras tiene que haber , está habiendo, se están poniendo depuradoras urbanas y esto efectivamente pues Ayuntamientos, Administración Autonómica, Administración Central están haciendo este esfuerzo, porque se están instalando y van funcionando y se esta notando. A veces los problemas de calidad, son también de calidad o más bien son de cantidad. Si hay agua estancada ahí lo que falta es agua, me da la impresión. No se si será si o no, porque desconozco el lugar que citabas antes, pero vamos, eso puede ocurrir, o sea, que entiendo por un lado o señalar mas bien que está este problema de la cantidad, o ese dejar mas que problema, un apunte a la cantidad y luego pues la calidad efectivamente, que sigan depurándose, que sigan instalándose las depuradoras, que todas las instalaciones urbanas e industriales tienen que tener, y suelen tener. Y</p>
--	---

	<p>nada más.</p> <p>-¿Alguien quiere ahora hacer algún comentario 10 ó 15 minutos?</p>
<p><b>Esther Ginés</b></p> <p>Las limpiezas selectivas hay que hacerlas, pero hay que saber hacerlas, es decir, no vale todo en la limpieza del río porque sino la calidad del río baja también.</p> <p>Las escalas no son el único método de hacer permeables los azudes.</p> <p>Las restauraciones de ríos, no es solo revegetar un tramo de río, es también devolverle la estructura natural.</p>	<p>02:11:10</p> <p>Yo tengo varias cosas. Respecto a la limpieza selectiva de cauces que se ha comentado que como es una demanda social, probablemente se implantará, y si que me gustaría y sobretodo desde el punto de vista de calidad para la vida piscícola. Obviamente entiendo que la demanda social va por un lado, pero hay que tener en cuenta que estamos hablando de documentos para la Directiva Marco del agua, en los cuales esta hablando del buen estado ecológico de los ríos. Uno de los índices que mide la buena calidad ecológica de los ríos es el IHF, en el cual se valora la cantidad de materia orgánica, vegetal que hay en el río, cuanto menos hay, menor calidad del río. Las limpiezas selectivas hay que hacerlas, pero hay que saber hacerlas, es decir, no vale todo en la limpieza del río porque sino la calidad del río baja también. Por otro lado lo de las escalas de peces es un buen método, pero tiene una, no solo es el único método de hacer permeables los azudes o cualquier instalación. Hay muchísimas mas, las escalas de peces se ha visto que si no tienen un seguimiento continuado y mantenimiento, suelen ser inútiles al cabo de cuatro o cinco años. Luego, porque tanto como yo como este Departamento siempre se habla de escalas de peces y hay derivaciones laterales de ríos u otras cosas que suelen ser muchísimo más efectivas incluso a la larga, sobretodo. También se ha comentado que el tema de las restauraciones de ríos, no es solo revegetar un tramo de río, la restauración del río en el propio Plan de Restauración Nacional esta dando devolverle la estructura normal de un río, es decir las canalizaciones, las escolleras, esto es tanto en la Directiva Marco del agua como en el Plan de Restauración, que no solo es poner una ribera con árboles, es mucho mas restaurar un tramo de río. Y sobretodo en el tema de los caudales mínimos que hemos hablado todos mucho, también es importante sobretodo para la vida piscícola, no solo la cantidad de agua que se suelta al río, sino la manera de soltarla. Aunque tengamos unos buenos caudales, si de repente hay sueltas masivas para la producción eléctrica es absolutamente perjudicial para la vida piscícola, es decir, no solo la cantidad sino la forma de soltar el agua es importante a tenerlo en cuenta. Y ya está.</p> <p><b>-Manuel Omedas-</b> Este tema que (...) se ha comentado, como en algún otro río salía un tema muy objeto, de mucha controversia, entre las distintas asociaciones: pescadores, medio-ambientalistas, y usos lúdicos, el tema de cómo soltar).</p>
<p><b>Miguel Rafa</b></p>	<p>02:14:00</p> <p>Me gustaría hacer una reflexión general, que va relativa al tema de las concesiones y los caudales mínimos y tal.</p> <p>- <b>Manuel Omedas-</b> Concesiones aquí se han pedido muy poquitas, habéis visto que las concesiones de los últimos años,</p> <p>- si pero también se ha planteado incluso una revisión</p> <p>- pocos en principio, nuevas concesiones se han pedido pocas, será uno de los temas que también tendremos que hablar: ¿que hacer con las nuevas concesiones?, es un tema que no ha salido, pero que será un</p>

<p>Es importantísimo de hacer un mínimo análisis del régimen de precipitaciones y de todo lo que será recursos hídricos disponibles a las vistas de los cambios climáticos globales.</p> <p>Se prevé en la cuenca del Ebro una pérdida de aportación del 5 %, hasta el 2030.</p>	<p>tema que pongo ya lo pondría yo un poco encima de la mesa que requisitos se considerarían que deberían de poner en las nuevas concesiones. Si hay alguien que a posteriori quiere mandar algunas propuestas, pues que lo diga.</p> <p>- <b>Miguel Rafa</b>- Bueno yo un poco la reflexión iba en el sentido que esto es un Documento digamos de futuro, o sea se plantean actuaciones que luego se integran en la propuesta más general de toda la cuenca del Ebro, etc. Digamos que es un Documento cuya implantación en todo caso, la veremos dentro de unos cuantos años y en previsión realmente de que esto sirva para un cierto periodo de años. Es importantísimo de hablar también de hacer un mínimo análisis de el régimen de precipitaciones y de todo lo que será recursos hídricos disponibles a las vistas de los cambios climáticos globales que estamos sufriendo y que en principio creo que un mínimo análisis sería importante que se reflejara, puesto que en principio el régimen hidrológico, no es permanente , todas las indicaciones es que va a cambiar, digamos a peor, y por tanto esto puede afectar que incluso caudales ecológicos establecidos en un determinado momento , pues a la practica y a la realidad sean insuficientes. Por tanto yo creo que este análisis general de cómo pueden estar disponibles estos recursos, creo que puede condicionar un poquito luego si se hacen esas nuevas revisiones, o nuevas concesiones, etc. Evidentemente esto habría que tenerlo en cuenta.</p> <p>- <b>Manuel Omedas</b>- En este aspecto que has comentado, nosotros hemos recibido las directrices de que, vamos ha hacer los estudio hidrológicos, pensando como media en la cuenca del Ebro una pérdida de aportación del 5 %, hasta el 2030. Entonces esto es una medida provisional, porque el panel de expertos a nivel Nacional, están trabajando y creemos que probablemente para el próximo año nos van a dar unos datos más concretos. En la cuenca del Ebro, tú me estuviste haciendo una especie de resumen de todo lo que se había trabajado con cambio climático, se ha trabajado bastante. Tenemos otros datos, pero en principio los que vamos a adoptar, porque teníamos hasta por cuencas, pero en principio lo que vamos a adoptar es lo que el panel de expertos nos vayan diciendo, esperaremos a esto. Pero ya en principio, dos escenarios, uno con más, con la situación actual y otro con el 5% menos.</p>
<p><b>Joan Vázquez</b></p> <p>Se tendría que realizar un estudio especialmente de la incidencia, respecto de las captaciones en invierno por parte de las estaciones de esquí.</p>	<p>02:17:43</p> <p>Nosotros queremos incluir también el tema que se tendría que realizar un estudio especialmente de la incidencia, respecto de las captaciones en invierno por parte de las estaciones de esquí. No es que estemos en contra del esquí, pero como toda actividad tendría que valorarse de manera más profunda su posible impacto. Cabe tener en cuenta que cuando captan el agua es justo un periodo en que más, menos agua disponible hay en el medio, está toda digamos, es un período árido, no está disponible, está en forma de hielo y por tanto las especies, tanto animales como vegetales se resienten muchísimo si se les saca este flujo que además es imprescindible en este período para poder sobrevivir. Por tanto se nos ha dado, a petición nuestra se hizo un estudio por parte del ACA de todas las estaciones de esquí catalanas, digamos sobre los flujos, sobre las autorizaciones y bueno en principio se descubrió que</p>

<p>Muchas estaciones tienen captaciones ilegales.</p> <p>Si los caudales ambientales no se publican y sancionan por la Confederación, las entidades políticas territoriales no tienen autoridad para sancionar.</p> <p>La problemática con las pistas de esquí es que el agua se retorna en un momento en que hay exceso de disponibilidad y se saca en el momento que hay menos disponibilidad.</p>	<p>todas las estaciones tenían captaciones ilegales. Curiosamente no sabemos muy bien cual ha sido el trabajo hasta ahora por parte del ACA , y por parte de la Confederación de permitir, no solo el que se autoricen extracciones abusivas, sino que muchas de ellas ni tan solo están registradas, yo me imagino que tienen conocimiento de este estudio del ACA, porque dio bastante a conocer y por tanto un poco lo que comentaba, Miquel Rafa, en el sentido de que ya hay estudios en este caso de cambio climático de tendencia de cambios climáticos, en los cuales se apuntan a que pistas de esquí por debajo de 2000 metros, nada. Que se tenga en cuenta de alguna manera los estudios que se han realizado hasta ahora sobre cambio climático y se adecuen y sobretodo no se autoricen en este caso captaciones que puedan generar graves problemas. Nosotros una, ya para acabar una de las que denunciemos por parte de Baquéira Beret que es una empresa, que sale a la prensa muy corrientemente por infracciones cometidas en el dominio público hidráulico, se estableció unos caudales ecológicos en el Molins, en la zona de Beret, unos caudales ecológicos, por parte de la Confederación del 10%, mientras que la propia resolución ponía que se podían modificar en base a aportaciones de la Junta de aguas. Esto es del año 95. Estoy hablando de la Junta de aguas presentó unos caudales para que fueran incluidos, que sobrepasaban en muchísimo los establecidos por la Confederación. La Confederación no los incluyó, y de aquí que el Fiscal de Lleida que abrió diligencias por un presunto delito ecológico dijo: “Si bien es cierto que el caudal es insuficiente, la Confederación, no aportó la Documentación que la Junta de Aguas en aquel momento y interpuso para que se aumentaran”. Todo y que la resolución dice: “Se tendrán que tener en cuenta”, pero claro si no les comunicas y no los publicas en la concesión, pues no sirve de nada. No, digamos se dio sin tener en cuenta las aportaciones de la Junta de Aguas que se habían hecho con anterioridad. Están hechas con anterioridad. Digamos que el tema de las pistas de esquí, cabe tener en cuenta que son millones de metros cúbicos, que se están sacando durante el período que no se pueden sacar del medio, porque justo es el momento en que menos agua disponible y cuando se retorna al medio, es cuando el medio tiene agua sobrada, es cuando no requiere esta cantidad, porque la excusa de las pistas de esquí es: “No, no si yo lo retorno al medio”, si pero se retornan en un momento en que hay exceso de disponibilidad de agua y se saca en el momento que hay menos disponibilidad. Y todo eso sería bueno hacer un estudio sobre la incidencia de las pistas de esquí, sin intención de hacer una crítica negativa en todo su ámbito, todo y que algunas, bien se lo merecerían.</p> <p>-¿Algún comentario más?</p>
<p><b>Manuel Omedas</b></p>	<p>02:22:12</p> <p>Yo si que me gustaría comentar al de la Fundación de Territori i Paisatge que nos explicaseis un poco que el trabajo que sacabais agua del azud este de cajones que queréis hacer y tal. ¿Nos podéis, en la Presa de cola de Canelles .., y entonces que creíais vosotros que habría que sustituir la Presa con un azud con cajones y tal. ¿Sabes tu algo de eso o no?. Eso me pareció verlo, entenderlo ahí en el Documental.</p>

<p><b>Miguel Rafa</b></p> <p>Respecto a la presa de cola de Caselles, el problema no está tanto en la cuestión técnica de cómo sería la presa y de que forma, sino luego también después el uso de esta lámina de agua.</p>	<p>02:23: 03</p> <p>El planteamiento que he intentado explicar antes , en el sentido que lo que nosotros creíamos interesante era poder plantear un azud de forma que se garantizara una lámina de agua, pero que este fuera un azud de forma que el agua pudiera sobrepasarlo, que hubiera siempre una cortina de agua por encima. Esto digamos, el proyecto de la empresa lo intentaba integrar aunque por cuestiones técnicas ellos lo que hacían simplemente era una cortina, por decirlo así decorativa y lo que era el cuerpo principal de la presa con el equipamiento de generación hidroeléctrica y tal.</p> <p>- <b>Manuel Omedas</b>- Solamente por encima ,</p> <p>- Nosotros, el planteamiento inicial era una represa dentro del embalse y esto iba en este sentido, estos comentarios que salieron en el programa. Lo que si que vemos es que como he dicho antes, quizá el problema no está tanto en la cuestión técnica de cómo sería la presa y de que forma, sino luego también después el uso de esta lámina de agua. Es quizá una de las cosas que más nos preocupaban a largo plazo. No se si he respondido bien a la pregunta.</p> <p>- <b>Manuel Omedas</b>- Me chocó que hablamos para que no produzcan impacto es lo que entendí, una cosa es lo que se dijera y otra cosa saliese por televisión y otra cosa lo que yo pudiera entender, quiero decir que hay muchas cosas.. yo quiero decir que un azud de cajones, si que sería bueno para quitar todos los fangos que hay en la parte de abajo, para poder hacer un uso lúdico y tal y cual, pero eran un azud de cajones. Tengo interés en saber yo que es eso de los azudes de cajones y como funcionan, simplemente era un comentario. ¿Algo más?, ah bueno.</p>
<p><b>Joan Estrada.</b> Fundación Territori i Paissatge</p> <p>Quizás nos tendríamos que plantear más explícitamente cómo restituirle al río su dinámica natural.</p>	<p>02:25:18</p> <p>Un poco me he quedado con un regusto de boca algo amargo, pero me da la impresión que estamos ahí haciendo todo tipo de peticiones, de cartas a los reyes, de cómo queremos el río, básicamente estamos pensando desde el punto de vista humano con actuaciones de tipo muy recreativo y no estamos pensando en el río y yo creo que quizá nos tendríamos que plantear como restituirle al río su dinámica natural. Soy consciente que hay una serie de usos que son necesarios, que dependemos del agua que embalsamos, que dependemos o que el río es una fuente de uso público, pero que debemos también tener presente el río, que nosotros somos unos invitados, pero que el río le tenemos que permitir un poco su dinámica natural y encuentro a faltar un poco en todo el Documento y en el debate que ha habido, la pérdida de identidad del río. Todos hemos hablado de nosotros y nadie ha hablado del río. Un poco eso, que creo tendríamos que hacer un poco de énfasis en como limitar aquellas actuaciones humanas que no sean imprescindibles, y devolverle al río lo que es del río.</p> <p>- <b>Manuel Omedas</b>- Bueno había algún comentario que también está (...). Desgraciadamente este río es también tropical, quiero decir que a lo mejor en otros sitios ha salido más énfasis en esto que se ha comentado, porque no tiene tantas bases, tantas presas y tanta eutrofización.</p>

	<p>- <b>Joan Estrada-</b> Tendríamos que empezar, en lugar de añadir más actuaciones humanas de si barquitos, de si navegación,..pues todos estos impactos quizá que los empecemos a eliminar y ya no a incluirlos, sino a eliminarlos.</p>
<p><b>Manuel Omedas</b></p>	<p>02:27:39</p> <p>Bueno y antes de que se despidan los representantes de las Comunidades Autónomas si que quería dejar una cosa de andar por casa. Es que nosotros estas reuniones, son unas reuniones que se invita a las personas en función de la representatividad que tienen y nosotros solemos dar en concepto de gastos de viaje, porque hay gente que puede tener unos costes de viaje muy grandes, entonces con carácter horizontal se da una pequeña cantidad de dinero con un cheque que ahora se pasará para , son 60 euros, es una cantidad simbólica, no , lo único que trata es pues, con carácter general el que el que ha tenido gastos de desplazamiento pues que quede un poquito resarcido. Por lo demás por mi parte desde luego muchísimas gracias por haber venido, por haber perdido 2 o 3 horas o 4 horas de trabajo. Ha habido algunas Asociaciones como Ecologistas en Acción que han excusado porque tenían problemas, precisamente por horario y a los que habéis venido, que muchísimas gracias y nosotros seguiremos trabajando con otros grupos y todo lo que si que os garantizamos es que todo, tanto las Comunidades Autónomas como nosotros, todas estas documentaciones son todas públicas y todas se pueden ver , si hay algún error de interpretación que hayamos dado en las transcripciones o lo que sea pues que penséis que será más por equivocación que por mala fe.</p>
<p><b>Francisco Aranda</b></p> <p>Serian interesante que difundiésemos en la medida de lo posible lo hoy acontecido en esta reunión y el proceso de planificación que se está llevando a cabo.</p>	<p>02:29:40</p> <p>Pues ya simplemente para cerrar, nosotros hemos venido a lo que ya he dicho al principio y únicamente igual que en reuniones anteriores en otros ríos que como ya he dicho hemos terminado, quería pues casi hacer la misma propuesta. Evidentemente primero agradecer a todos la participación que ha habido, luego apostar por lo que he comentado antes de que esto no acaba aquí , precisamente esperamos todas aquellas propuestas que se han dicho, porque de alguna manera, a parte de que lleguen las que nos habéis prometido por escrito y abundando más en temas, pues sobretodo concretar actuaciones, porque sino seguramente se nos van a ir de las manos, es decir, no podemos hablar de restauración, hablar de no se que o tal sino decimos el sitio concreto van a quedar como demasiado diluidas. Una tercera cuestión, hoy es como ya he dicho la primera reunión de cinco que suele haber en cada uno de los ríos y hemos tenido en algunos otros ya y concretamente en el último que hemos hecho allá en Aragón, algún comentario que nos ha venido, de que quizá no ha habido como demasiado boca a boca en estas reuniones, como que ha habido poca transmisión en el territorio de que esto se estaba haciendo, por eso casi pediría aquí, lo pido por primera vez , que hagamos un poco los que hemos estado aquí un poco de voceros en la zona, porque aquí hay una buena representación, pero seguramente hay mas inquietudes en sectores que desgraciadamente no van a poder estar , pues porque al fin y al cabo el tiempo es limitado, la zona es limitada, las reuniones son limitadas, pues por tanto en la</p>

<p>En lo que son reuniones de ámbito municipal se invita a los Ayuntamientos un poco más representativos.</p>	<p>medida que hagamos de voceros y que digan que no se limita a los que hemos estado presentes, a los que puedan estar invitados, esa aportación de datos, a partir de .., sino que se hable al público en general, estamos haciendo una participación general, por tanto yo creo que eso es bueno y en esa línea pues que duda cabe que cada uno somos de un sitio concreto , y de un municipio concreto, de un territorio concreto, que tenemos una serie de gente a la que conocemos y pueden seguramente enriquecer más esto. En esta línea también comento, no se si ha salido todavía, que si precisamente porque el numero de municipios afectados en cada cuenca sobrepasaba al numero de gente que podemos hacer en una reunión. En lo que son reuniones de ámbito municipal se invita a los Ayuntamientos un poco más representativos, con una elección que seguramente alguno se verá ofendido, como siempre puede haber agravios, evidentemente no intencionados ,pero si que se hace un envío general a todos los Ayuntamientos, del Documento. En algunos casos sin embargo somos conscientes de que quizá el Documento ha llegado a una mesa y quizá ha dormido, sin que ese municipio haya sido consciente de que ese tema ha llegado y que afectaba a todos, pues ahí es donde pedimos un poco hacer de eso de transmisión de esa inquietud para que se conozca lo más posible. Yo con eso acabaría, pues eso agradeciendo una vez más a los asistentes y nada más muchas gracias.</p>
<p><b>Nuria Morral</b></p>	<p>02:32:42</p> <p>No me puedo quedar a comer con vosotros , por otro compromiso que tengo en Barcelona, pero bueno comentaros que ha sido muy interesante realmente, nosotros desde la Agencia como habéis podido ver, pues este es un proceso liderado por la CHE sobretodo, nosotros hemos hecho un papel bastante conservador y de aquí que hayamos añadido el Documento que anteriormente os hemos transmitido, con la voluntad de que también lo valoréis para ser incorporado en este Plan de Gestión de cuenca, y comentaros, aprovechar también la oportunidad de comentaros que desde la Agencia, por la parte catalana estamos desarrollando como os he dicho unos procesos participativos en los cuales pues estas propuestas serán incorporadas pero que posteriormente, dentro de 6 meses como os comentaba, también haremos un proceso un poco semejante en algunas cosas, para también ir incorporando todo lo que se ha comentado hoy e ir trabajando sobre ello.</p> <p>Bueno, muchas gracias, para cualquier cosa estamos también a vuestra disposición. Gracias.</p> <p>A las siete tengo que estar en Barcelona.</p>